

**Zápis**  
**z 22. zasedání Zastupitelstva obce Velký Osek**  
**konaného dne 19. 9. 2017 od 19 hod., jednací místnost Obecního úřadu obce Velký Osek, Revoluční 36,**  
**Velký Osek**

Přítomní členové zastupitelstva: Ing. Svatopluk Čech, Mgr. Hana Dočkalová, Roman Dittrich, Mgr. Pavel Drahovzal, Mgr. Michal Dupák, Ing. Helena Erbenová, Jan Fagoš, Petr Freitag, Ing. Tomáš Kliment, Roman Konyvka, Mgr. Veronika Kříčková, RNDr. Jakub Munzar, Mgr. Martin Tázler, Ilona Tučimová, Ing. Petr Váňa

Nepřítomní členové zastupitelstva:

Den a doba konání zasedání: 19. 9. 2017, 19:00 – 22:00

Místo konání: jednací místnost obecního úřadu obce Velký Osek, Revoluční 36, Velký Osek

### **1) Zahájení zasedání zastupitelstva.**

Zasedání Zastupitelstva obce Velký Osek (dále též jako „zastupitelstvo“) bylo zahájeno v 19:00 starostou obce Mgr. Pavlem Drahovzalem (dále jako „předsedající“).

Předsedající konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno v souladu s § 92 odst. 1, § 93 a § 103 odst. 5 zákona č.128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů. Informace podle § 93 odst. 1 zákona o obcích byla na úřední desce Obecního úřadu obce Velký Osek zveřejněna v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní, a to od 12. 9. 2017 do 19. 9. 2017. Současně byla zveřejněna na webových stránkách obce [www.velky-osek.cz](http://www.velky-osek.cz) informace o konání zastupitelstva.

Předsedající konstatoval, že přítomno je 15 členů zastupitelstva z celkového počtu 15 členů zastupitelstva, takže zastupitelstvo je usnášeníschopné (§ 92 odst. 3 zákona o obcích). Vlastnoručně podepsaná prezenční listina přítomných členů zastupitelstva obce na zasedání je přílohou č. 2 tohoto zápisu.

### **2) Určení ověřovatelů a zapisovatele zápisu.**

Předsedající v souladu s jednacím řádem zastupitelstva obce určil ověřovateli zápisu ze zasedání zastupitelstva, Ing. Helenu Erbenovou a Mgr. Martina Tázlera, zapisovatelkou zápisu předsedající určil Žanetu Bourkovou.

### **3) Schválení programu**

Předsedající seznámil všechny přítomné s návrhem programu dle zveřejněné informace o konání. Upozornil, že bod č. 5 programu zasedání „*Rozpočtové opatření č. 4 k rozpočtu obce na rok 2017*“ jako předkladatel tohoto bodu stahuje z návrhu programu, jelikož jej projednala rada s tím, že přijala změny v rozsahu své kompetence na svém zasedání dne 19. 9. 2017. Mgr. Dočkalová se zeptala, proč se opatření přijímalo až v den zasedání zastupitelstva, když rada je pověřena rozhodovat z důvodu obavy z prodloužení, jinak je to kompetence zastupitelstva. Předsedající odpověděl, že rada kompetenci k projednání tohoto opatření měla, a proto jej projednala. Dále Mgr. Dočkalová vznesla připomínku, že materiály na zasedání by měli zastupitelé dostávat ve lhůtě 7 dní před zasedáním zastupitelstva a tato lhůta by měla být dodržována, aby bylo možné se s materiály dostatečně seznámit. Na otázku Ing. Klimenta, zda je možné, aby Mgr. Tázler byl určen ověřovatelem a mohl hlasovat o programu a kontrole zápisu z předchozího zasedání před tím, než složí slib, předsedající odpověděl, že tak činit může, vzhledem k tomu, že dle zákona se stal členem zastupitelstva následujícím dnem po dni doručení rezignace MUDr. Fagošové.

Jelikož nebylo jiných návrhů z řad zastupitelstva nebo veřejnosti, dal předsedající hlasovat o návrhu programu.

#### **Usnesení č. ZO/1/19/9/2017:**

*Zastupitelstvo obce Velký Osek*

#### ***schvaluje***

*program zasedání Zastupitelstva obce Velký Osek dne 19. 9. 2017 dle přílohy tohoto usnesení.*

***Výsledek hlasování: Pro 15 Proti 0 Zdrželi se 0***

### **4) Kontrola zápisu ze zasedání zastupitelstva dne 18. 7. 2017**

Předsedající konstatoval, že byl sestaven, ověřen a vyvěšen zápis ze zasedání zastupitelstva dne 18. 7. 2017, které bylo svoláno nad rámec avizovaných zasedání kvůli výzvě Ministerstva životního prostředí k vratce části dotace na výstavbu 2. etapy kanalizace, zastupitelstvo rozhodlo, že požadovanou částku obec vracet nemá a nyní se čeká na další postup státu. Dotázal se, zda jsou návrhy na úpravu či doplnění tohoto zápisu.

Jelikož nebylo jiných návrhů z řad zastupitelstva nebo veřejnosti, dal předsedající hlasovat o návrhu usnesení.

#### **Usnesení č. ZO/2/19/9/2017:**

*Zastupitelstvo obce Velký Osek*

#### ***schvaluje***

*zápis ze zasedání Zastupitelstva obce Velký Osek ze dne 18. 7. 2017*

***Výsledek hlasování: Pro 15 Proti 0 Zdrželi se 0***

**5) Rezignace MUDr. Hany Fagošové na mandát člena zastupitelstva obce Velký Osek, předání osvědčení o nastoupení náhradníka Mgr. Martina Tázlera na uvolněný mandát člena zastupitelstva obce Velký Osek, slib nového člena zastupitelstva**

Předsedající informoval přítomné o tom, že dne 4. 9. 2017 obdržel starosta obce písemnou rezignaci na mandát člena zastupitelstva obce Velký Osek od MUDr. Hany Fagošové. Nástupcem dle zákona o volbách do zastupitelstva obcí je náhradník z téže kandidátní listiny, která získala daný mandát člena zastupitelstva, v tomto případě jde o kandidátní listinu „Nezávislí pro Velký Osek“, kde příslušným náhradníkem je Mgr. Martin Tázler, který dle zákona nastoupil do pozice člena zastupitelstva den po dni, v němž byla rezignace doručena, tj. od 5. 9. 2017. Na prvním zasedání, kterého se nastupující člen zastupitelstva účastní, má složit slib, a to bez výhrad a má mu být předáno osvědčení o nastoupení do funkce člena zastupitelstva. Předsedající přečetl slib člena zastupitelstva dle § 69 zákona o obcích, Mgr. Tázler vyslovil „slibuji“, podepsal přiložený podpisový arch a tím byl z jeho strany složen slib bez výhrad a následně převzal od předsedajícího osvědčení obsahující, že se stal členem zastupitelstva obce Velký Osek a od kterého dne.

Jelikož nebylo jiných návrhů z řad zastupitelstva nebo veřejnosti, dal předsedající hlasovat o návrhu usnesení.

**Usnesení č. ZO/3/19/9/2017:**

*Zastupitelstvo obce Velký Osek*

***I. bere na vědomí***

*písemnou rezignaci na mandát člena zastupitelstva obce Velký Osek MUDr. Hany Fagošové, bytem Velký Osek, doručenu dne 4. 9. 2017 starostovi obce a nastoupení náhradníka Mgr. Martina Tázlera, bytem Velký Osek, na uvolněné místo člena zastupitelstva obce po rezignaci MUDr. Hany Fagošové dnem 5. 9. 2017;*

***II. předává***

*Mgr. Martinu Tázlerovi, jakožto náhradníku, který nastoupil na uvolněné místo člena zastupitelstva obce v pořadí dle kandidátní listiny „Nezávislí pro Velký Osek“, za kterou byl rezignující člen zastupitelstva obce MUDr. Hana Fagošová zvolen, osvědčení o tom, že se stal členem zastupitelstva obce a kterým dnem se jím stal;*

***III. bere na vědomí***

*složení slibu člena zastupitelstva obce bez výhrad dle § 69 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, Mgr. Martinem Tázlerem.*

***Výsledek hlasování: Pro 15 Proti 0 Zdrželi se 0***

**6) Ukončení investičního úvěru na financování výstavby bytového domu č. p. 777**

V srpnu 2017 obec Velký Osek zcela uhradila poskytovateli České spořitelně, a.s., veškeré závazky z investičního úvěru č. 0101138199 ve výši 12 mil. Kč (reálně čerpáno cca 10,5 mil. Kč, spláceno po měsíčních splátkách ve výši cca 80 tis. Kč včetně úroků od roku 2001) na výstavbu obecního bytového domu se 17 bytovými jednotkami č. p. 777 v ulici Palackého a lze tak tento úvěr ukončit a s ním všechny související smluvní a další vztahy, zejm. zrušit vinkulaci pojistného plnění v případě zániku předmětného bytového domu a zrušit zástavní právo k tomuto domu z titulu nesplácených závazků z tohoto investičního úvěru.

Ing. Erbenová uvedla, že se domnívá, že není nutné přijímat rozhodnutí o ukončení investičního úvěru, pokud byl doplacen, byl ukončen. Na otázku Ing. Erbenové, zda byly obci od České spořitelny doručeny nějaké dokumenty k ukončení úvěru, odpověděl předsedající, že obec obdržela návrh na výmaz zástavního práva v katastru nemovitostí k domu č. p. 777 a potvrzení o zrušení vinkulace pojistného plnění. Dále se Ing. Erbenová zeptala, jaké jsou další související právní úkony k ukončení investičního úvěru, protože se domnívá, že už žádné další nebudou, resp. je nelze konkretizovat. Navrhla proto upravit znění usnesení. Předsedající sdělil, že nelze vyloučit, že bude banka ještě chtít doplnit další dokumenty a nerad by touto záležitostí opětovně zatěžoval zastupitelstvo, nicméně formulace Ing. Erbenové v podstatě obsahuje vše, co navrhoval v původním usnesení, protože pověřuje-li zastupitelstvo starostu k nějakým úkonům, pak vzalo na vědomí i současný stav.

Jelikož nebylo jiných návrhů z řad zastupitelstva nebo veřejnosti, dal předsedající nejprve hlasovat o návrhu usnesení formulované Ing. Erbenovou.

**Usnesení č. ZO/4/19/9/2017:**

*Zastupitelstvo obce Velký Osek*

***pověřuje***

*starostu obce Velký Osek k provedení všech nezbytných kroků a právních úkonů souvisejících s doplacením investičního úvěru č. 0101138199.*

***Výsledek hlasování: Pro 13 Proti 0 Zdrželi se 2***

## **7) Převod práv a povinností budoucího kupujícího k obecním bytům v domě č. p. 723 a v domě č. p. 724**

Obec Velký Osek obdržela žádost MUDr. Vlasty Hlaváčkové a Ing. Renaty Votavové, obě bytem Velký Osek, každá ideální polovina práv a povinností budoucích kupujících k bytu č. 3 v č. p. 724 v ulici Revoluční, o vydání souhlasu s převodem jedné ideální poloviny práv a povinností z budoucího kupujícího a nájemce bytu č. 3 v obecním bytovém domě č. p. 724 v ulici Revoluční ve Velkém Oseku MUDr. Vlasty Hlaváčkové na Ing. Renatu Votavovou. Obě jmenované mají veškeré závazky vůči obci v pořádku, cena bytu byla již v plné výši uhrazena, a Ing. Votavová s převodem práv a povinností na sebe souhlasí.

Jelikož nebylo jiných návrhů z řad zastupitelstva nebo veřejnosti, dal předsedající hlasovat o návrhu usnesení.

### **Usnesení č. ZO/5/19/9/2017:**

*Zastupitelstvo obce Velký Osek*

#### ***souhlasí***

*s převodem jedné ideální poloviny práv a povinností budoucího kupujícího a nájemce bytu č. 3 v obecním bytovém domě č. p. 724 v ulici Revoluční v k. ú. a obci Velký Osek, a to z MUDr. Vlasty Hlaváčkové, rok narození 1942, bytem Velký Osek, na z jedné ideální poloviny budoucí kupující a nájemce bytu č. 3 v obecním bytovém domě č. p. 724 v ulici Revoluční v k. ú. obci Velký Osek Ing. Renatu Votavovou, rok narození 1969, bytem Velký Osek, za podmínky, že Ing. Renata Votavová bude plnit nadále veškeré povinnosti budoucího kupujícího a nájemce výše uvedeného bytu č. 3 tak, jak je stanoveno v příslušných smlouvách uzavřených mezi obcí Velký Osek a MUDr. Vlastou Hlaváčkovou.*

**Výsledek hlasování: Pro 15 Proti 0 Zdrželi se 0**

## **8) Projekty obce - připravované a realizované projekty, žádosti o dotace**

### **a) Oprava hřbitovní zdi**

Byla vydána registrace a rozhodnutí o poskytnutí dotace v částce 700 tis. Kč od Ministerstva zemědělství. Celkový náklad výstavby by měl být cca 2 mil. Kč, realizace by měla být dokončena do června 2018. Zadní část zdi kolem hřbitova směrem k Motelu se celá zbourá, materiál bude využit jinde a zeď se postaví nová. Část směrem ke Kolínu a k cyklostezce se zrenovuje, udělá se hydroizolace, vystaví se nové sloupky a usadí se nově vrata. Zeď směrem k cestě na Motel je nová, zůstane, jak je. Při realizaci tohoto projektu by se měla opravit i cestní síť, vysadit nová zeleň, instalovat čerpadlo k čerpání vody na zalévání a případně zřídit rozptylová loučka.

### **b) Zeleň v extravilánu obce**

Byla podána žádost o 80% dotaci ze Státního fondu životního prostředí (SFŽP) na projekt výsadby zeleně a obnovy polních cest směrem na Veltruby, na Tonicu a směrem na Volárnu za celkový náklad cca 1,75 mil. Kč, realizace jaro – podzim 2018.

### **c) Bezdrátový rozhlas a digitální povodňový plán**

V rámci projektu „Protipovodňová opatření pro obec Velký Osek“ se dokončuje instalace bezdrátového rozhlasu v obci za cca 1,9 mil. Kč. Dále je součástí tohoto projektu i zpracování digitálního povodňového plánu, umístění srážkoměru na horním toku Bačovky (v obci Býchory), průtokoměru na středním toku Bačovky (na mostku v lokalitě Bačov) a vodoměrná lať na mostku u Dělnického domu ve Velkém Oseku. Celkové náklady projektu jsou cca 2,7 mil. Kč, je na něj přiznána dotace ze SFŽP cca 1,8 mil. Kč, realizace by měla být ukončena k 30. 9. 2017.

### **d) Výstavba chodníku v ulici Palackého**

Je dokončována projektová dokumentace k územnímu rozhodnutí pro rekonstrukci a dostavbu chodníku a parkovacích stání včetně zelených pásů v ulici Palackého, součástí návrhu jsou i 3 zvýšené přechody pro chodce v zájmu zvýšení bezpečnosti chodců a zpomalení dopravy (u pomníku TGM, z ulice Havlíčkovy ke škole a u hlavní silnice). Je reálná šance získat dotaci ze Státního fondu dopravní infrastruktury. Zároveň s tím připravuje krajská správa údržba silnic projekt na rekonstrukci krajské silnice v ulici Palackého, Prokopa Holého a Volárenská.

### **f) Rekonstrukce povrchu školních sportovišť**

Byla podána žádost o dotaci 2,9 mil. Kč z Ministerstva pro místní rozvoj na obměnu povrchu travnatého hřiště, které je velmi špatně udržovatelné, za umělý povrch kobercového typu a rekonstrukce asfaltového povrchu basketbalového hřiště za cca 4,2 mil. Kč, realizace do konce června 2018.

### **e) Vodovod**

Tento projekt, který je připravován min. 4 roky, spočívá ve výstavbě nového vodovodního přivaděče od TPCA (nový věžový vodojem naproti strážnímu domku směrem na Volárnu, vodovodní rozvody, přípojky v délce cca 15,5 km po obci). Z hlediska priorit, které si zastupitelstvo v období 2010-2014 a 2014-2018 stanovilo, je to strategický záměr pro další rozvoj obce. Projekt je od začátku koncipován tak, že pitná voda má být ve všech lokalitách obce, tj. jako plošný projekt, nikoliv jen tam, kde projeví obyvatelé zájem (viz dotazník září 2016, cca 220 kladných odpovědí ze všech cca 850 nemovitostí, kromě toho již cca 200 nemovitostí je napojených na vodovod), jelikož za několik let by pak zájem měli, např. kvůli suchu nebo nekvalitní vodě ve studni, ale dotace by již nemusela být

udělena a obec by nemusela mít dostatek finančních prostředků. Celkové náklady jsou předpokládány na cca 90 mil. Kč, 60 % by měla být kryta dotace ze SFŽP, tj. cca 57 mil. Kč, zbytek by měl být dofinancován z investičního úvěru ve výši min. 25 mil. Kč se splatností min. 15 let, zbývající část cca 8 mil. Kč z rozpočtu obce. Otázkou k rozhodnutí je, zda do spolufinancování zapojit i obyvatele a v jaké výši. Zároveň je důležité neodradit obyvatele od napojování na vodovod, aby nedošlo ohrožení při naplňování indikátorů. Prvotní návrh na příspěvek / dar ke krytí části nákladů na připojení nemovitosti na vodovod je proto 5 tis. Kč na rodinný dům a 3 tis. Kč na bytovou jednotku. V průběhu závěrečné fáze realizace projektu by mělo proběhnout výběrové řízení na provozovatele vodovodu. Výše vodného nelze v současné chvíli přesně určit, může se pohybovat v rozmezí 30-35 Kč/m<sup>3</sup> bez DPH, záleží však na počtu napojených nemovitostí, na státních poplatcích za odběr vody, ceny provozního materiálu a pracovníků údržby, správní a administrativní náklady atd.). Realizace je plánována do září 2019.

Mgr. Dočkalová se zeptala, jaké stromy se vysadí v extravilánu obce. Ing. Čech odpověděl, že se jedná o směs ovocných a neovocných (okrasných), neovocné stromy byly zvoleny např. tam, kde je cesta úzká nebo v ochranných pásmech, např. přírodní rezervace Tonice.

Dále se Mgr. Dočkalová zeptala, jestliže má obec srážkoměr v Býchorech, je projekt „Protipovodňové prvky“ ve spolupráci s obcí Býchory. Předsedající odpověděl, že má obec smlouvu s obcí Býchory na umístění srážkoměru, data ze srážkoměru se budou zpracovávat v obci a měly by být potom přístupné na webu.

Na otázku Mgr. Dočkalové, do kdy bude trvat smlouva se současným provozovatelem vodovodu VODOSu Kolín, odpověděl předsedající, že do doby, než bude v koncesním řízení vybrán nový provozovatel. Zatím je smlouva do konce roku 2017, pokud by do té doby nebyl vysoutěžen nový provozovatel, takže na konci roku 2017 se bude opět schvalovat prodloužení smlouvy o 2 roky. Dále se zeptala, zda se něco bude dělat se stávajícím vodojemem. Předsedající odpověděl, že je s projektanty diskutováno, zda a jak zakonzervovat, resp. využít, nejpravděpodobnější varianta vzhledem k jeho stáří a překročení limitu životnosti je výstavba nového vodojemu v daném místě, zřejmě podzemní vodojem. Ale i proto je nutné projekt vodovodu realizovat, aby byl zabezpečen nový vodojem a stabilní, kapacitně vydatný zdroj pitné vody pro již stávající odběratele, zejm. škola, školka, další instituce a domácnosti. Mgr. Dočkalová se zeptala, jestli se podzemní vodojem neuvažoval i v místě, kde má být nový vodojem u silnice na Volárnu. Předsedající odpověděl, že původně tam byla navrhována pouze automatická tlaková stanice na přivaděči z TPCA, následně byla vvažována varianta podzemního vodojemu a následně vedení VODOS doporučilo věžový vodojem, jelikož má výhodu v tom, že je vidět, v jakém je stavu a když nepůjde elektřina, je zde možnost samospádu při zásobování vodou do sítě. Mgr. Dočkalová se dotázala, jak to bude s vyrovnáním tlaku, když jeden vodojem bude věžový a druhý podzemní, zda se někdo zabýval dynamikou vody v prostoru vodovodu. Předsedající odpověděl, že zemní vodojem musí být zásobovat pod tlakem čerpadlem, takže by musel přetlačit gravitační výtlaček věžového vodojemu, což podle projektantů je technicky řešitelné. Dále se Mgr. Dočkalová zeptala, od koho se bude voda do přivaděče nakupovat a kdo stanovuje cenu. Předsedající odpověděl, že provozovatel vodovodu v TPCA zóně je Vodohospodářské sdružení (VHS), jehož majoritním účastníkem je město Kolín. Ve VHS je sdružena infrastruktura jiných obcí a provozovatelem vodovodu v rámci VHS sdružení je pak fakticky VODOS. Cena se projednává na valné hromadě VHS po dohodě s provozovatelem tj. VODOSem. Pokud nevstoupí obec do VHS sdružení, tak cenu bude projednávat s vlastníkem a provozovatelem VHS, resp. městem Kolín. Obec má dohodu s městem Kolín na zabezpečení kapacity do přivaděče v limitu 10 l/s. Pro obec je klíčový souhlas vlastníka tj. města Kolína, ovšem nákup vody pro obec Velký Osek nesmí být nepřiměřeně odlišná (vyšší) než u ostatních napojených obcí, jelikož by šlo o nerovné podmínky při využívání stejné služby. Dále Mgr. Dočkalová uvedla, že si myslí, že je nezákonné požadovat finanční spoluúčast za připojení po občanech. Domnívá se, že se možná promarnily nějaké možné finance při udělování souhlasu obyvatelům, kteří navyšují kapacitu, tj. např. hromadná výstavba na Šanghaji, kdy legálně podle zákona je možné uzavřít plánovací smlouvu a požadovat příspěvek za využití kapacity po developerech, kde mohl být generován příspěvek na přivaděč. Další varianta, občanům zpracovat dokumentaci, zajistit územní souhlas, hromadně to vyjde na zprůměrovatelnou částku, za kterou se občanům dá vyřízení územního souhlasu poskytnout. Nesouhlasí s darem jako s podmínkou připojení na vodovod. Předsedající odpověděl, že projekt je připraven včetně vodovodních přípojek a vodoměrných šachet, je takto schválen, jediné, co si má občan zajistit, je propojení na vodoměrnou šachtu, na to už územní souhlas není potřeba. Zákon o vodovodech a kanalizacích říká, že náklady za připojení je možné přenést na majitele připojované nemovitosti. Dar nebo účelový příspěvek není za to, že se majitel připojuje, ale je ke krytí části nákladů na investici. Co se týká promarněných možných financí v hromadné výstavbě na Šanghaji, projektová dokumentace se připravovala na počátku nového století, tj. za předchozího vedení, a žádná plánovací smlouva předchozím vedením obce uzavřena nebyla. V roce 2011 se předsedajícímu podařilo s developerem podepsat tzv. smlouvu o partnerství, plánovací smlouva už nebyla možná, dle které za každou přípojku kanalizační i vodovodní developer bytové výstavby Na Šanghaji obci přispívá, příslušné částky jsou fakturovány vždy v návaznosti na kolaudaci příslušného bytového domu, toto je ověřitelné v účetnictví obce a při inventarizaci obecního majetku. Jinak obec, resp. předsedající nic v tomto nezanedbal a nezanedbává, vždy se snaží s developerem, ať aktivními (tj. bytová výstavba na Šanghaji) či potenciálními (např. záměr parcelizace na rodinné domky směrem na Volárnu) dohodnout podmínky do příslušných smluv, aby se finančně podíleli za čerpání kapacity infrastruktury obce, protože realizují svůj komerční záměr. Ovšem někdy se developer dohodnout nechce, např. při uvažované parcelizaci směrem na Volárnu a vyčkává, až bude infrastruktura hotová, např. vodovodní přivaděč a pak bude dle zákona vyžadovat umožnění napojení na tuto infrastrukturu. A je to obdobná situace, kdy se po něm bude vyžadovat finanční spoluúčast na nákladech s připojením na vodovod.

Na otázku Ing. Erbenové, kolik korun tedy obci přinese finanční spoluúčast obyvatel, odpověděl předsedající, že při předpokladu, že se napojí cca 600 nemovitostí na nový vodovod, každá za příspěví 5 tis Kč, získá obec cca 3 mil. Kč. Ing. Erbenová odpověděla, zda se vyplatí finanční spoluúčast požadovat, když se vezmou v úvahu náklady na administrativu spojenou s výběrem těchto financí a čas s tím strávený. Obec má zvýšenou daň z nemovitosti, což obci přináší cca 2 mil Kč, občané tedy přispívají touto formou, proč od nich požadovat finanční spoluúčast na nákladech za připojení na vodovod. Na otázku Ing. Erbenové, jak to vypadá s dary na kanalizaci, kolik občanů s darem nesouhlasí, odpověděl předsedající, že zhruba 70 nemovitostí se k tomu nehlásí a bude s nimi tato věc řešena. Pan Fagoš informoval přítomné, že probíhá kontrola připojení nemovitostí na kanalizaci, zda tyto nemovitosti mají uzavřené smlouvy o odvádění odpadních vod. Při odhalení nelegálně napojených nemovitostí, budou provedeny kroky k nápravě tohoto stavu. Předsedající, co se týká finanční spoluúčasti občanů na připojení k vodovodu, uvedl, že reálná hodnota přípojky je řádově s vodoměrnou šachtou mezi 30 - 50 tis. Kč. Mgr. Dočkalová uvedla, že obec není firma, která dělá jen výdělečné věci, obec má za úkol spravovat věci veřejné a dělat veřejnou službu občanům. Dále se zeptala, z hlediska dotace je určitě nějaký indikátor napojení ekvivalentních obyvatel, jestli třeba to kdyby obec nevyžadovala spoluúčast, by nemělo spíše pozitivní vliv na to, že by se ho snadněji dosáhlo. Předsedající sdělil, že nepolemizuje o tom, že obec dělá veřejnou službu a že se nechová pouze komerčně, je však třeba říci, že finanční spoluúčast majitele nemovitosti je na pokrytí části nákladů za službu, kterou mu obec přivede, která mu i mnohonásobně znásobí cenu nemovitosti a zajistí stabilní, kapacitně dostačující a zdravotně nezávadný zdroj pitné vody v domácnosti. A má obec tuto službu dávat zcela zdarma? Daň z nemovitosti je používána na pokrytí jiných investičních akcí, např. na rekonstrukci komunikací, obnovu osvětlení. Mgr. Dočkalová rozporovala, že takto se označit a přiřadit peníze z vybrané daně z nemovitosti nedají, že obec má příjmy i z jiných daní. Předsedající sdělil, že pouze dokladuje to, co přijalo zastupitelstvo usnesením v září 2011, když schválilo navýšení daně z nemovitosti. RNDr. Munzar uvedl, že on a řada dalších musela zaplatit za náklady na připojení na vodovod v ulici Měsíční částku 20 tis. Kč, proto by finanční spoluúčast měla být v rámci tohoto projektu stanovena. Otázkou je, jak zajistit naplnění indikátorů dle poskytnuté dotace a kdy tedy stanovit příspěvek. Předsedající uvedl, že když při projektu 2. etapa kanalizace návrh na příspěvek předložil po vysoutěžení zhotovitele v únoru 2015, bylo mu na zastupitelstvu vyčteno, že je to pozdě, proto předkládá již nyní, aby tedy občané měli informaci co nejdříve, když je zřejmé, že dotaci obec získala a projekt vodovodu se bude realizovat. Ing. Kliment navrhl, aby se stanovila forma příspěvku s tím, že pokud občan uhradí ve vyšší příspěvku dar obci, bude mu příspěvek odpuštěn. Dále uvedl, že obec může stanovovat pro určitá území obce jiný koeficient daně z nemovitosti. Mgr. Dočkalová uvedla, že se domnívá, že zvýšená daň z nemovitosti je vlastně již spoluúčast majitelů domů na nákladech za připojení na vodovod. Mgr. Dupák sdělil, že příspěvek u vodovodu by měl být stanoven, že nesouhlasí s tím, aby se obec vzdala cca 3 mil. Kč z příspěvku, jelikož by tyto peníze chyběly na jiné investice. Předsedající uvedl, že těmi jinými investicemi je např. zvýšení kapacity mateřské nebo základní školy (cca 15 mil. Kč), nebo rekonstrukce Dělnického domu (cca 25 – 40 mil. Kč). Mgr. Dočkalová sdělila, že se v roce 2015 ptala starosty, zda se nemusí navyšovat kapacita školy nebo školky, a bylo jí řečeno, že to není nutné. Předsedající sdělil, že v roce 2015 ještě stát nestanovil povinnost obcím od 1. 9. 2020 přijmout do školky dvouleté děti, toto je ve školském zákoně teprve od roku 2016, takže opět nebylo v této věci nic zanedbáno. Od poloviny roku 2016 se se záměrem navýšení kapacity školky pracuje a zjišťují se varianty řešení. Mgr. Dočkalová uvedla, že když nebude kapacity, tak obec, resp. školka prostě dvouleté dítě nepřijme. Předsedající uvedl, že to je porušení zákona a za to hrozí obci sankce. Paní Tučimová souhlasila s postojem předsedajícího a uvedla, že by se obec i v této věci měla chovat jako řádný hospodář a měla by finanční spoluúčast po občanech vyžadovat. Pan Konyvka se dotazoval, zda dodavatel kromě ceny vody má další náklady s provozem, předsedající sdělil, že ano, jelikož musí hradit materiál a pracovníky na údržbu sítě, administrativní a správní náklady s evidencí smluv. Paní Tučimová doplnila, že bude-li vodovod v celé domácnosti, tak se namísto paušálu při výpočtu stočného bude stočné vypočítávat dle skutečné spotřeby vody z vodovodu, což vychází dle její zkušenosti pro odběratele mnohem příznivěji. Ing. Erbenová zmínila, že by starosta měl najít metodu spoluúčasti, která bude nejméně bolestivá, ať takový návrh připraví. Předsedající sdělil, že takovou formu nezná a že svůj návrh již předložil. Ing. Čech uvedl, že když se členovi zastupitelstva návrh předsedajícího, či jiný návrh nelíbí, tak by měl předložit svůj návrh a konkretizovat ho. Ing. Erbenová tedy navrhla z návrhu usnesení vyjmout bod III, jež konkretizuje výše částek finanční spoluúčasti, že by pak svůj návrh předložila v prosinci 2017. Předsedající sdělil, že pokud takový návrh nebude předložen, nebo schválen, předloží svůj původní. Mgr. Dočkalová sdělila, že by bylo vhodné informovat občany, např. do Osečanu, aby se měli možnost vyjádřit. Předsedající uvedl, že tak může učinit ještě do aktuálního Osečanu 3/2017, již dříve však avizoval v Osečanu, že by na vodovodu měla být finanční spoluúčast občanů. Pan Freitag potvrdil, že by bylo vhodné lidi informovat. Mgr. Kříčková uvedla, že jen málokdo má testovanou vodu, že většinou v obci nesplňuje parametry pitné vody kvůli dusičnanům a manganu. Ing. Váňa doplnil informace k možnému znečištění vody, proto by bylo dobré mít přívod vody. Mgr. Dočkalová uvedla, že lidé neřeší závadnost vody, a že má tak obavy o splnění indikátorů. Předsedající sdělil, že bude možné posunout naplnění indikátorů až k roku 2023 vzhledem k tomu, že programovací dotační období EU 2014 – 2020 je realizovatelné až 3 roky po jeho ukončení. Ing. Váňa doplnil, že vodě ve studních škodí i postřiky ze zemědělské činnosti. Mgr. Dupák se zeptal, zda není škoda travnaté hřiště v základní škole nahradit umělým povrchem. Ředitelka školy Mgr. Strejčková uvedla, že není v možnostech školy udržovat tak intenzivně využívané travnaté hřiště v potřebné kvalitě, je problém se zaléváním, jelikož kapacita studny je nedostačující, obnova by byla v obdobné výši, jako je výměna za umělý povrch.

Jelikož nebylo jiných návrhů z řad zastupitelstva nebo veřejnosti, dal předsedající hlasovat nejprve o návrhu usnesení Ing. Erbenové, která z původního návrhu usnesení požaduje vyjmout bod III. tj. určení konkrétní výše finanční spoluúčasti za napojovanou nemovitost na vodovod.

#### **Usnesení č. ZO/6/19/9/2017:**

Zastupitelstvo obce Velký Osek

#### **I. bere na vědomí**

informace o připravovaných a realizovaných projektech;

#### **II. souhlasí**

a) s přípravou a realizací akce „Obnova hřbitovní zdi – Velký Osek“ a s přijetím dotace ve výši dle rozhodnutí poskytovatele dotace Ministerstva zemědělství pod identifikačním číslem 129D662001282 na tuto akci do rozpočtu obce Velký Osek

b) s přípravou a realizací akce „Vodovod Velký Osek - vodovodní přivaděč od TPCA do Velkého Oseku, věžový vodojem, propojení na stávající vodovodní řady a výstavba nových vodovodních řadů v obci“ a s přijetím dotace ve výši dle rozhodnutí poskytovatele dotace Ministerstva životního prostředí pod identifikačním číslem 115D312020068 na tuto akci do rozpočtu obce Velký Osek;

#### **III. souhlasí**

s pověřením pro radu obce nebo starostu obce realizovat nezbytně nutné právní úkony a jednání k naplnění bodu II. a tohoto usnesení.

**Výsledek hlasování: Pro 11 Proti 3 Zdrželi se 1**

#### **10) Daň z nemovitosti od roku 2018**

Od roku 2012 se zastupitelstvo obce rozhodlo mít zvýšenou daň z nemovitosti, z níž veškerý výnos cca 3,5 mil. Kč je příjmem rozpočtu obce a je využíván zcela dle usnesení zastupitelstva ze září 2011 na investice a obnovu majetku obce (cca 5 – 8 mil. Kč ročně bez dotačních projektů). Zvýšení je dáno stanovením místního koeficientu ve výši 3, jímž se základní sazba daně násobí. Při koeficientu 1 je výnos cca 1,5 mil. Kč, zvýšení koeficientu o 1 by vždy znamenalo zvýšení výnosu o cca 1 mil. Kč. Vzhledem k tomu, že obec nemá ve svém vlastnictví významnější, či spíše lukrativnější nemovitosti nebo movité věci, které by bylo možné zpeněžit, je nereálné, že by získala v krátkém čase potřebné prostředky na investice, zejména na výstavbu vodovodu (cca 90 mil. Kč), rekonstrukci Dělnického domu (cca 25 – 40 mil. Kč), opravu komunikací, rozšiřování kapacity základní školy a mateřské školky. Při vědomí této situace, kdy obec musí investovat do výstavby a obnovy občanské vybavenosti desítky milionů korun, je tak nutné ponechat stávající výši daně z nemovitosti. I tak obec bude muset využít investičního úvěru na dofinancování dotace k výstavbě vodovodu. Předsedající dále uvedl, jaké investice s pomocí daně z nemovitosti s od roku 2012 podařilo realizovat (např. rekonstrukce Havlíčkovy ulice za cca 3 mil. Kč, zateplení mateřské školky a základní školy za cca 18 mil. Kč, rekonstrukce ulice Dukelských hrdinů a výstavba silnic v lokalitě Sluneční za cca 18,7 mil. Kč, 2. etapa kanalizace cca 72 mil. Kč, dětská hřiště za cca 2 mil. Kč aj.).

Ředitelka základní školy Mgr. Strejčková poděkovala za vyčlenění prostředků z obecního rozpočtu na rekonstrukci sociálních zařízení v 1. patře školy za cca 0,7 mil. Kč, která proběhla o letních prázdninách. V dalších dvou letech se bude muset obnovit sociální zařízení v dalších patrech za cca 1,5 mil. Kč celkem. I na toto by měly být využity prostředky ze zvýšeného výběru daně z nemovitosti, jelikož na toto dotaci získat nelze.

Ing. Kliment zmínil, že by chtěl pro podnikatele příznivější prostředí a daň z nemovitosti je vysoká, jelikož 90 % obcí v ČR má daň z nemovitosti na koeficientu 1, v okolí má koeficient 2 město Kolín, městys Cerhenice má 3, zvýšený koeficient má jen 10 % obcí. Dal ke zvážení aktualizovat vyhlášku o poplatcích v obci, aby se zvýšily příjmy při případném postupném snižování daně z nemovitosti. Předsedající se zeptal, zda si může podnikatel dát daň z nemovitosti do nákladů, Ing. Kliment uvedl, že ano, čímž podle předsedajícího je zřejmé, že se náklad na podnikání nijak zásadně v obci Velký Osek neliší od okolí, nemá totiž informaci, že by podnikatelé z obce odcházeli nebo, resp. nepříházeli kvůli vyšší dani z nemovitosti. Snižování koeficientu daně z nemovitosti je výpadek příjmů z rozpočtu, pak však musí být řečeno, jak bude nahrazen, nebo které akce se nebudou realizovat. A vzhledem k tomu, že zastupitelstvo v prosinci 2016 schválilo plán investičních akcí na 5 let dopředu, kde řada záměrů je bez možnosti získání dotace a jde o akce v řádech desítek milionů (např. rekonstrukce ulic, obnova osvětlení, rekonstrukce Dělnického domu aj.), tak je nutné mít příslušné finanční zdroje. Ing. Kliment sdělil, že by např. navýšil poplatek ze psů ze 60 Kč/pes. Předsedající sdělil, že výnos tohoto poplatku činí ročně cca 25 tis. Kč, takže jeho navýšení na dvojnásobek by nic nevyřešilo. Předsedající zmínil příklad města Teplice, které nemá stanoveny žádné místní poplatky, ale má daň z nemovitosti na koeficientu 5, což by u obce Velký Osek činilo příjem cca 5,5 mil. Kč ročně a odpadla by administrativa se správou a výběrem poplatků.

Jelikož nebylo jiných návrhů z řad zastupitelstva nebo veřejnosti, dal předsedající hlasovat o návrhu usnesení.

**Usnesení č. ZO/7/19/9/2017:**

Zastupitelstvo obce Velký Osek

**souhlasí**

s ponecháním stanoveného místního koeficientu pro výpočet daně z nemovitosti ve výši 3 i nadále od 1. 1. 2018

**Výsledek hlasování: Pro 12 Proti 1 Zdrželi se 2**

**11) Úprava užívání hlučných strojů a zařízení v obci**

Předsedající tento bod uvedl tím, že se touto problematikou již v minulosti zastupitelstvo zabývalo na základě podnětů občanů, nyní se opět tato otázka řeší v některých lokalitách, kde zřejmě není zcela funkční sousedská dohoda. Z tohoto důvodu byl zařazen na program jednání zastupitelstva, aby se záležitost projednala a zvolila se varianta přístupu k jejímu řešení z pozice obce, žádné usnesení zatím proto navrhováno není. Následně předal řízení diskuse místostarostovi panu Fagošovi.

Místostarosta uvedl, že se tato věc projednávala asi před 4 nebo 5 lety, kdy se uvažovalo o zavedení 1 klidového dne v týdnu (např. neděle). V některých lokalitách je prostě užíváno hlučných strojů v ne zcela vhodné dobu. Mgr. Dočkalová uvedla, že by to bylo jen zakládání pro sousedský spor, kdyby obec přijala vyhlášku, protože by jí pak bylo nutné kontrolovat a naplňovat, což samo o sobě hluku nezabrání. Pan Freitag doporučil dát možnost lidem vyjádřit se prostřednictvím ankety. Ing. Čech, Mgr. Kříčková, Ing. Kliment a Ing. Váňa uvedli, že by obec toto regulovat neměla, ať lidé využívají i případně ustanovení občanského zákoníku a soudních řízení. Paní Tučimová uvedla případ obce, kde starosta díky přijaté vyhlášce o regulaci užívání hlučných strojů řeší zejm. o víkendu stížnosti „starousedlíků“ na chataře a opačně.

Místostarosta předal zpět řízení zasedání předsedajícímu, který shrnul diskusi tak, že bude připravena anketa (zřejmě na obecním webu) v této věci, následně se může případně rozpracovat varianta konkrétního řešení k projednání v zastupitelstvu. Sám v této věci regulaci nedoporučuje, jelikož v případě že by i obecní policie zasahovala, tak nemůže vstoupit na soukromý pozemek a přerušit či zabavit hlučný stroj, jelikož nejde o trestný čin, ale pouze o přestupek.

**12) Různé**

V bodu Různé nebylo aktuálně nic předloženo k projednání.

**13) Informace z rady obce a výborů zastupitelstva**

a) Sociální výbor – předsedkyně Mgr. Kříčková uvedla, že výbor připravuje opětovně vánoční jarmark na neděli 3. 12. 2017 před Dělnickým domem, že oslovují prodejce vánočních předmětů.

b) rada obce – předsedající seznámil zastupitelstvo s přijatým rozpočtovým opatřením č. 4 k rozpočtu obce na rok 2017, kterým došlo k vnitřní úpravě rozpočtu, celkové příjmy a výdaje se nijak nemění, v říjnu či listopadu bude zřejmě nutné svolat zastupitelstvo k úpravě rozpočtu, jelikož daňové příjmy obce rostou více, než je plánováno v rozpočtu a celkový rámec příjmů by byl zřejmě překročen. Bohužel nebyla přiznána dotace na stavební úpravy hasičské zbrojnice (ovlivňuje to i nízký počet výjezdů jednotky), ani na rekonstrukci ulice Nádražní (příliš mnoho žádostí o dotaci). Místostarosta informoval, že probíhají opravy na některých částech kanalizace v rámci reklamačního řízení, např. nátok dešťových vod do kanalizace v lokalitě Stráž, bude prověřováno dále v komunikaci s kontrolovanými majiteli, opravují se inspekční šachty a asfaltování, nebo betonování kolem šachet. V příštím roce se zase bude řešit další suma zjištěných závad. Byl přijat další pracovník údržby kanalizace, tím se daří zajistit efektivnější provoz kanalizace. Za toto pan starosta místostarostovi a pracovníkům údržby kanalizace poděkoval. Bohužel předsedající musel konstatovat, že v probíhajícím koncesním řízení již 2 společnosti z několika oslovených odmítly podat nabídku na provozování kanalizace z důvodů kapacitních i toho, že nemají dobré zprávy o kanalizaci v obci. Místostarosta doplnil, že stav se rozhodně lepší a že provozní náklady, které propočítával s panem starostou na stanovení výše stočného pro rok 2017, tak provozně je obec v mírném deficitu, ale do konce roku by při současném způsobu provozu mohla být obec i v kladných číslech. K dotazu Mgr. Dočkalové, zda by si kanalizaci neměla nakonec obec provozovat sama, předsedající sdělil, že je to stále velká odpovědnost a že je třeba zajistit i řadu technicko-odborných záležitostí, na které je vhodnější mít odborného provozovatele, nicméně je vše odvislé od výsledku koncesní soutěže na výběr provozovatele.

c) Mgr. Dočkalová zmínila, že by bylo vhodné na hřbitov dodat plastové konve, jelikož ty plechové jsou těžké.

d) Na otázku Ing. Pavla Otty, jak je funkční, že starosta obce zároveň vykonává pozici ředitele Svazu měst a obcí ČR, sdělil předsedající, že zatím neidentifikoval žádné zásadní nedostatky, že jde o provozuschopný model, stále to však bude průběžně sledovat.

e) Předsedající uvedl, že jedná s paní Hliněnou o možnostech využití obchodního střediska na zvýšení kapacity školy a školky, měla by být k tomuto účelu zpracována studie využitelnosti. Objekt sice zvenku vypadá zchátrale,

ale uvnitř je vcelku zachovalý a dispozičně nijak složitě členitý, takže úpravy jsou možné, střecha je cca 2 – 3 roky nová. V souvislosti s tím bylo zahájeno jednání s COOP (bývalá Jednota), aby vytvořila ve spolupráci s developerem bytové výstavby v lokalitě Šanghaj obchod s prodejní plochou do 200 m<sup>2</sup> v ulici U Hřiště, reálně od roku 2019, čímž by byla zajištěna obslužnost v této poměrně již velké části obce s cca 800 obyvateli.

#### **14) Závěr**

Jelikož nebylo dalších dotazů a připomínek, předsedající poděkoval přítomným za účast na zasedání a zasedání ukončil. Na zasedání bylo přítomno 5 občanů z veřejnosti. Další, 23. zasedání zastupitelstva je plánováno na den 12. 12. 2017 od 19 hod. na obecním úřadě Velký Osek.

Ve Velkém Oseku dne 19. 9. 2017

Zápis byl vyhotoven dne: 22. 9. 2017

Zapisovatel: Ing. Žaneta Bourková

Ověřovatelé: Ing. Helena Erbenová, v. r., ....., dne ..... 2017

Mgr. Martin Tázler, v. r., ....., dne ..... 2017

Starosta obce: Mgr. Pavel Drahovzal, v. r., ....., dne ..... 2017

*otisk razítka obce*

*Pozn.: Originál zápisu ze zasedání zastupitelstva obce je uložen na obecním úřadě obce Velký Osek, Revoluční 36, Velký Osek.*

### **Příloha č. 1 k usnesení č. ZO/1/19/9/2017 – Schválený program zasedání zastupitelstva dne 19. 9. 2017**

#### **Schválený program zasedání zastupitelstva obce Velký Osek dne 19. 9. 2017**

- 1) Kontrola zápisu ze zasedání zastupitelstva dne 18. 7. 2017
- 2) Rezignace MUDr. Hany Fagošové na mandát člena zastupitelstva obce Velký Osek, předání osvědčení o nastoupení náhradníka Mgr. Martina Tázlera na uvolněný mandát člena zastupitelstva obce Velký Osek, slib nového člena zastupitelstva
- 3) Ukončení investičního úvěru na financování výstavby bytového domu č. p. 777
- 4) Převod práv a povinností budoucího kupujícího k obecním bytům v domě č. p. 723 a v domě č. p. 724
- 5) Projekty obce - připravované a realizované projekty, žádosti o dotace
- 6) Daň z nemovitosti od roku 2018
- 7) Úprava užívání hlučných strojů a zařízení v obci
- 8) Různé
- 9) Informace z rady obce a výborů zastupitelstva
- 10) Závěr



**Příloha č. 2 zápisu z 22. zasedání zastupitelstva obce Velký Osek dne 19. 9. 2017 - Prezenční listina**

<b>Jméno a příjmení člena zastupitelstva obce (řazeno abecedně):</b>	<b>Podpis:</b>
<b>Ing. Svatopluk Čech</b>	<i>Ing. Svatopluk Čech, v. r.</i>
<b>Mgr. Hana Dočkalová</b>	<i>Mgr. Hana Dočkalová, v. r.</i>
<b>Roman Dittrich</b>	<i>Roman Dittrich, v. r.</i>
<b>Mgr. Pavel Drahovzal</b>	<i>Mgr. Pavel Drahovzal, v. r.</i>
<b>Mgr. Michal Dupák</b>	<i>Mgr. Michal Dupák, v. r.</i>
<b>Ing. Helena Erbenová</b>	<i>Ing. Helena Erbenová, v. r.</i>
<b>Jan Fagoš</b>	<i>Jan Fagoš, v. r.</i>
<b>Petr Freitag</b>	<i>Petr Freitag, v. r.</i>
<b>Ing. Tomáš Kliment</b>	<i>Ing. Tomáš Kliment, v. r.</i>
<b>Roman Konyvka</b>	<i>Roman Konyvka, v. r.</i>
<b>Bc. Veronika Kříčková</b>	<i>Bc. Veronika Kříčková, v. r.</i>
<b>RNDr. Jakub Munzar</b>	<i>RNDr. Jakub Munzar, v. r.</i>
<b>Mgr. Martin Tázler</b>	<i>Mgr. Martin Tázler, v. r.</i>
<b>Ilona Tučimová</b>	<i>Ilona Tučimová, v. r.</i>
<b>Ing. Petr Váňa</b>	<i>Ing. Petr Váňa, v. r.</i>