

Zápis
ze VII. zasedání Zastupitelstva obce Velký Osek
konaného dne 26. dubna 2011 od 19 hod., zasedací místnost Obecní úřadu obce Velký Osek, Revoluční 36,
Velký Osek

Přítomní členové zastupitelstva: *Mgr. Pavel Drahovzal, RNDr. Vladimír Matuš, RNDr. Jakub Munzar, Jan Fagoš, Mgr. Michal Dupák, MUDr. Jan Kulhánek, Jiří Veselý, Ing. Jiří Kurka, Ing. Helena Erbenová*

Nepřítomní členové zastupitelstva: -----

Den a doba konání zasedání: 26. dubna 2011, 19:00 – 22:00

Místo konání zasedání: zasedací místnost Obecního úřadu obce Velký Osek, Revoluční 36, Velký Osek

1) Zahájení zasedání zastupitelstva

Zasedání Zastupitelstva obce Velký Osek (dále též jako „zastupitelstvo“) bylo zahájeno v 19:00 starostou obce Mgr. Pavlem Drahovzalem (dále jako „předsedající“)

Předsedající konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno tak, aby se v souladu s § 92 odst. 1, § 93 a § 103 odst. 5 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů. Informace podle § 93 odst. 1 zákona o obcích byla na úřední desce Obecního úřadu obce Velký Osek zveřejněna v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní, a to od 19. 4. do 26. 4. 2011. Současně byla zveřejněna na webových stránkách obce www.velky-osek.cz.

Předsedající konstatoval, že přítomno je 9 členů zastupitelstva z celkového počtu 9 členů zastupitelstva, takže zastupitelstvo je usnášeníschopné (§ 92 odst. 3 zákona o obcích). Vlastnoručně podepsaná prezenční listina přítomných členů zastupitelstva obce na zasedání je přílohou č. 3 tohoto zápisu.

2) Určení ověřovatelů a zapisovatele zápisu

Předsedající v souladu s jednacím řádem zastupitelstva obce určil ověřovateli zápisu RNDr. Vladimíra Matuše a Ing. Helenu Erbenovou, zapisovatelem zápisu určil předsedající Jana Fagoše.

3) Schválení programu

Předsedající seznámil přítomné s návrhem programu v souladu s informací zveřejněnou na úřední desce (viz příloha č. 1 tohoto zápisu).

K návrhu programu byl ze strany veřejnosti (pan Matějka) vznesen návrh na doplnění zveřejněného programu zasedání zastupitelstva tak, aby byl do programu za bod 6) vsunut nový bod programu „Řešení dopravní situace v obci Velký Osek“. V souladu s jednacím řádem obce si tento návrh osvojil předsedající a předložil jej jako pozměňující návrh k návrhu programu. Členové zastupitelstva byli vyzváni, zda mají nějaký další návrh na úpravu programu zasedání. Žádný další návrh předložen nebyl. Rovněž byla před hlasováním dána možnost přítomné veřejnosti sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko sděleno nebylo.

Předsedající dal hlasovat o návrhu na doplnění programu předneseného starostou Mgr. Drahovzalem a o návrhu celého programu VII. zasedání zastupitelstva obce.

Usnesení č. ZO/1/26/4/2011:

Zastupitelstvo obce Velký Osek

I. schvaluje

doplnit do navrhovaného programu zasedání zastupitelstva obce Velký Osek dne 26. dubna 2011 nový bod 7) s názvem „Řešení dopravní situace v obci Velký Osek“;

II. schvaluje

program VII. zasedání zastupitelstva obce Velký Osek dne 26. dubna 2011 dle přílohy tohoto usnesení po jeho doplnění dle bodu I tohoto usnesení.

Výsledek hlasování: Pro 9 Protí 0 Zdrželi se 0

4) Rezignace (odstoupení) z mandátu člena zastupitelstva obce Velký Osek podaná Martinem Koškou, předání osvědčení o nastoupení náhradníka na místo člena zastupitelstva obce Velký Osek Ing. Helenou Erbenovou a složení slibu člena zastupitelstva obce

Dne 4. dubna 2011 v souladu s § 55 odst. 2 písm. b) zákona č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí, ve znění pozdějších předpisů, obdržel starosta obce Mgr. Pavel Drahovzal písemnou rezignaci na

mandát člena zastupitelstva obce Velký Osek podanou Martinem Koškou, přičemž rezignaci nelze podle zákona vzít zpět. Náhradníkem nastupujícím v pořadí z kandidátní listiny „Občané Velkého Oseku“, za kterou byl zvolen Martin Koška, na uvolnění místo člena zastupitelstva po jeho rezignaci, je Ing. Helena Erbenová. Pan Martin Koška rovněž e-mailově dne 7. 4. 2011 na dotaz předsedy kontrolního výboru Mgr. Michala Dupáka a na telefonické dotazování ze strany starosty obce dne 20. 4. 2011 oznámil, že rezignuje i na členství v kontrolním výboru.

Předsedající v souladu se zákonem o volbách do zastupitelstev obcí a se zákonem o obcích doporučil zastupitelstvu obce vzít skutečnost o rezignaci Martina Košky na mandát člena zastupitelstva obce na vědomí a rovněž tak vzít na vědomí nastoupení do funkce člena zastupitelstva paní Ing. Erbenovou a předat jí osvědčení o nastoupení do funkce člena zastupitelstva obce. Poté jí přečetl předsedající slib dle § 69 zákona o obcích a ta jej bez výhrady složila vyslovením slova „slibuji“ a podepsala do přiloženého archu (příloha č. 2 tohoto zápisu).

Usnesení č. ZO/2/26/4/2011:

Zastupitelstvo obce Velký Osek

I. bere na vědomí

a) písemnou rezignaci na mandát člena zastupitelstva obce Velký Osek podanou Martinem Koškou dne 4. 4. 2011;

b) nastoupení náhradníka Ing. Heleny Erbenové na uvolněné místo člena zastupitelstva obce po odstoupení Martina Košky;

c) rezignaci na funkci člena kontrolního výboru zastupitelstva obce Velký Osek podanou Martinem Koškou dne 7. 4. 2011;

II. předává

Ing. Heleně Erbenové jakožto náhradníku, který nastoupil na uvolněné místo člena zastupitelstva obce v pořadí dle kandidátní listiny, za kterou byl rezignující člen zastupitelstva obce zvolen, osvědčení o tom, že se stala členem zastupitelstva obce a kterým dnem se jím stala;

III. bere na vědomí

složení slibu člena zastupitelstva obce bez výhrad dle § 69 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, paní Ing. Helenou Erbenovou.

Výsledek hlasování: pro 9 proti 0 zdržel se 0

5) Závěrečný účet obce Velký Osek za rok 2010

V souladu s § 44 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 17 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, byl připraven a vyvěšen návrh závěrečného účtu obce Velký Osek za rok 2010.

Závěrečný rozpočet byl připraven ve formě srozumitelné občanům na základě doporučení krajského auditu, který přezkoumával hospodaření obce za rok 2010. Toto přezkoumání (2 dílčí kontroly, jež proběhly dne 6. 12. 2010 a 24. 2. 2011) bylo uzavřeno zjištěním některých nedostatků v hospodaření obce Velký Osek za rok 2010, zejména:

- obec nevede průkazným a jednoznačným způsobem evidenci svého majetku;
- inventurní soupisy majetku obce neobsahovaly podpisy odpovědných osob.

Důvodem těchto nedostatků je skutečnost, že evidence majetku obce není dosud elektronizována, což podle dohody s krajským úřadem bude napraveno v průběhu tohoto roku. Jde o dlouhodobě vytýkané chyby již z let minulých (toto měla obec odstranit již k 30. 6. 2010).

Návrh závěrečného účtu obce Velký Osek za rok 2010 a zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření obce Velký Osek za rok 2010 byla vyvěšena na úřední desce na dobu 15 dnů ode dne 11. 4. 2011 do 26. 4. 2011. V této lhůtě nebyla obdržena žádná písemná námítka proti těmto dokumentům.

Výbor majetkový, investiční a územního rozvoje rovněž připravuje na základě provedených inventur za rok 2010 seznam majetku, který je pro obec nepotřebný a tento majetek by se nabídnul k odprodeji, popř. darování.

Návrh závěrečného účtu byl schválen s výhradou vyplývající z krajského přezkoumání hospodaření obce za rok 2010 a zastupitelstvo rovněž přijmulo opatření k nápravě vytčených nedostatků, a to ve smyslu doporučení ze strany krajského úřadu, přičemž tato opatření k nápravě lze realizovat do konce roku 2011. Následná kontrola, zda byly nedostatky dostatečně odstraněny, proběhne při přezkumu hospodaření obce za rok 2011 v I. čtvrtletí 2012.

Předsedající se před hlasováním dotázal veřejnosti a členů zastupitelstva, zda mají k návrhu usnesení nějaké připomínky. Nikdo ze zúčastněných žádnou připomínku ani návrh neuvedl.

Usnesení č. ZO/3/26/4/2011:
Zastupitelstvo obce Velký Osek

I. schvaluje

závěrečný účet obce Velký Osek za rok 2010 s výhradami ve smyslu výhrad vymezených ve Zprávě o výsledku přezkoumání hospodaření obce Velký Osek za rok 2010 vydanou Krajským úřadem Středočeského kraje dne 24. 2. 2011, který je obsahem přílohy tohoto usnesení;

II. stanovuje

termín pro přijetí opatření k nápravě vytčených nedostatků vyplývajících ze Zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření obce Velký Osek za rok 2010 vydanou Krajským úřadem Středočeského kraje dne 24. 2. 2011 do 31. 12. 2011.

Výsledek hlasování: Pro 9 Protí 0 Zdrželi se 0

6) Věcná břemena k nemovitostem, prodej nebo pronájem nemovitostí ve vlastnictví obce Velký Osek

Na základě podnětů ze strany občanů obce Velký Osek a jiných subjektů projednával zejména výbor majetkový několik návrhů na prodej či pronájem nemovitostí ve vlastnictví obce Velký Osek:

- A) prodej jezírek u Máčidla (pozemky č. 85/14, č. 85/12, č. 85/10, č. 85/13, č. 847) panu Petru Backovi;
- B) dlouhodobý pronájem s možností budoucího odkupu jezírek u Máčidla (pozemky č. 85/14, č. 85/12, č. 85/10, č. 85/13, č. 847) Místní organizaci Českého rybářského svazu (MO ČRS);
- C) dlouhodobý pronájem s možností budoucího odkupu pozemků za stavebninami – mokřady (pozemky č. 85/6, 85/11, č. 97/7) panu Petru Backovi a MO ČRS;
- D) prodej pozemku za stavebninami – mokřady (pozemek č. 85/11) panu Vladimíru Anderlemu;
- E) pronájem „zookoutku“ s možností budoucího odkupu (pozemek č. 129/4) panu Petru Backovi;
- F) prodej tzv. sociálního domu č. p. 6, ulice Revoluční, Velký Osek;
- G) prodej pozemku v areálu bývalého Isolu č. 751/6;
- H) pronájem nebytových prostor – základní škola ve Velkém Oseku pro umístění vysílače Wi-Fi společnosti WIC-NET, s.r.o.;
- I) prodej pozemku pod tenisovými kurty Na Šanghaji č. 672/2 panu Pavlu Peclovi;
- J) prodej autobusu Karosa.

Podrobnější popis situace:

Ad A) Pan Petr Back chce odkoupit areál rybníčků u Máčidla z důvodu jejich vylepšování za cenu 40 Kč/m² (cca 155 tis. Kč), což se neobejde bez investic v řádu statisíců. Rybníčky chce využívat jako chovné pro

nasazování ryb do Velkého a Malého Máčidla. Momentálně má předmětné pozemky pronajaty za 27 Kč od 12. 10. 2005 do 31. 12. 2026. Dále odkup souvisí i se záměry pod body C) a E).

Ad B) O tyto pozemky projevilo zájem MO ČRS, které zpochybňuje smlouvu o pronájmu panu Petru Backovi (viz výše). Účel využití pozemku by byl obdobný jako u pana Petra Backa, jen by vypěstované ryby přišli na jiný rybářský revír, tj. Staré Labe, Tonice a Bezedná.

Ad C) Pan Petr Back tyto pozemky chce využít pro veřejně přístupnou naučnou stezku s lavičkami obsahující 3 jezírka, rašeliniště, prostor pro vodní ptáky a jiné živočichy s vodou spjaté. Tento areál chce propojit s areálem Velkého a Malého Máčidla a rovněž s jezírky u nich (viz písm. A)). Nabízí za odkup cenu 150 tis. Kč nebo pronájem na 25 let za nájemné 25 Kč z důvodu vysokých investic.

MO ČRS tyto pozemky chce využít formou dlouhodobého nájmu s možností odkupu pro zbudování jednoho chovného rybníku pro zarybňování jejich revíru, pozemky by nebyly oploceny a byly by i osázeny několika stromy.

Ad D) Pan Anderle chce tento pozemek využít pro podnikatelské účely v souvislosti s rozšířením jeho stávajícího prodejny stavebnin na sousedním pozemku. V případě schválení prodeje by trval záměr realizace cca 2 roky, cena nebyla nabídnuta.

Ad E) Pan Petr Back projevilo zájem provozovat „zookoutek“, který momentálně z velké části udržuje na své náklady, obec pouze platí zaměstnance (p. Šingovský) jako pečovatele o zvířata. Podmínkou tohoto zájmu ze strany pana Backa je, že by „zookoutek“ oficiálně provozoval za podmínky, že by bylo vyhověno jeho záměrům pod body A) a C). Na provoz „zookoutku“ by od obce požadoval každoročně dotaci ve výši nákladů na zaměstnance obce, cca do 100 tis. Kč.

Ad F) Pan Stanislav Langr má zájem odkoupit dům č. p. 6 pro účely stálého bydlení a případně i provozování malé prodejny (smíšené zboží). Dům by převzal se současnou nájemkyní paní Margitou Demeterovou do doby jejího dožití, udržoval by jej po tuto dobu a následně by jej po dožití paní Demeterové nesměl min. dalších 5 let prodat.

Ad G) Pan Richard Kšírl a pan Miloslav Šeda vlastní sousední pozemky k pozemku č. 751/6 v areálu bývalého Isolu a navrhují obci odkoupení tohoto pozemku, který byl zaměřen po digitalizaci katastru obce a je pro ni nevyužitelný (93 m²).

Ad H) Společnost WIC-NET, s.r.o., má zájem pronajmout si místo na budově Masarykovy základní školy z důvodu umístění vysílače Wi-Fi, a to za roční nájem 16 tis. Kč. Jde o podmínky srovnatelné s ostatními poskytovateli obdobných služeb.

Ad I) Od roku 1997 má pronajat pozemek pod tenisovými kurty Na Šanghaji pan Pavel Pecl za 1 Kč ročně z důvodu provozování sportovního areálu, který na své náklady zbudoval a udržuje. Pozemek obsahuje i komunikaci spojující kurt k restauraci Na Šanghaji.

Ad J) Na základě rozhodnutí z posledního zasedání zastupitelstva obce Velký Osek dne 29. 3. 2011 byl vyvěšen záměr na prodej autobusu Karosa za min. cenu 20 tis. Kč. Ačkoliv byl i e-mailově vyzván zájemce o její odkoupení, že záměr je vyvěšen, přesto nebyla dosud podána žádná nabídka.

Diskuse a návrhy:

K bodům A) – E) přečetl pan Jan Fagoš jako předseda Výboru životního prostředí stanovisko tohoto výboru. Z něho vyplývá doporučení:

- a) odprodat panu Petru Backovi;
- b) nepodpořit dlouhodobý pronájem MO ČRS;
- c) podpořit dlouhodobý pronájem panu Petru Backovi;
- d) nepodpořit prodej pozemku panu Vladimíru Anderlemu;
- e) podpořit dlouhodobý pronájem ZOO panu Petru Backovi.

K těmto bodům zaujal stanovisko i Výbor majetkový, investiční a územního rozvoje, a to s prakticky totožnými závěry a podmínkou dohody mezi vlastníky pozemků, která je nutná pro zajištění kontinuity celého projektu. Ze závěru Výboru majetkového vyplývá, že doporučuje prodej zatím pronajatých pozemků p. Backovi, areál rybníčků u Máčidla p. č. 97/7, 85/10, 85/14, 85/13, 85/12, 847, dále Výbor schválil doporučení prodat či dlouhodobě pronajmout p. Backovi parcely č. 85/6 a 85/11 a rovněž pronájem „zookoutku“ p. Backovi s roční dotací od obce do max. výše odměny veterináře. Výbor ovšem požaduje splnění dalších podmínek, a to že prodeji pozemků č. 85/6 a 85/11 musí předcházet alespoň věcné břemeno užívání či získání části pozemku č. 97/6 (majitelé Foltýnovi) či jiné logické řešení umožňující fyzické propojení „zookoutku“ s Máčidlem přes areál rybníčků. Pokud toto nebude dořešeno, nelze zde

propojit oba areály a v budoucnu hrozí, že vlastník pozemku č. 97/6 nebude nakloněn záměru pana Backa. Smlouvy o prodeji a pronájmu by měly obsahovat specifikované podmínky zajišťující přístupnost pro veřejnost a občany obce a rovněž omezující podmínky pro nakládání s pozemky po určitou dobu (např. 25 let) pro jiný účel, např. stavební.

Jako reakce z veřejnosti zazněl názor pana Matějky, že by doporučil podporu panu Anderlemu, jelikož stavebniny, které provozuje, jsou přínosem pro celou obec, nikoli pouze pro skupinu několika desítek obyvatel. Pan Munzar, předseda Výboru majetkového, investičního a územního rozvoje, zmínil, že žádný z projektů nezohledňoval vzájemnou propojenost s ostatními žadateli. Pan Kurka zmínil, že nejlepší řešení bývají řešení kompromisní. Pan Hovorka vyjádřil názor, že pan Anderle může rozšířit své podnikání (stavebniny) i do jiných objektů v obci. Na to reagoval pan Matějka, že s tímto nesouhlasí. Paní Tučimová připomněla, že pozemek, o který pan Anderle žádá, je veden jako vodní plocha a i z tohoto důvodu by bylo problematické povolit zavezení části pozemku nebo jeho zpevnění. Do diskuse vstoupil pan Fagoš s tím, že s panem Anderlem o jeho žádosti diskutoval a pokud jí nebude vyhověno, nebude to znamenat pro pana Anderleho zásadní problém. Závěrem diskuse vyslovil pan Matějka obavy ohledně ohrožení kvality spodních vod pod současnou ZOO. Všem přítomným připomněl bývalý stav této lokality (nekontrolovatelná skládka komunálních odpadů do její asanace a rekultivace v polovině 90. let). Na tyto připomínky reagovala paní Tučimová, že od roku 1995 nebylo prokázáno žádné zvýšené riziko kontaminací nebo jakýkoliv záznam o možné havárii v této lokalitě.

Ad F) Komise pro zdravotnictví, sociální politiku, školství, sport, kulturu a spolupráci se spolky podpořila záměr prodeje soc. domu č. p. 6 za podmínek nabídnutých panem Langrem, zejména je třeba zachovat věčné břemeno dožití uživatele domu paní Demeterové. Obdobně i Výbor majetkový, investiční a územního rozvoje doporučuje prodej této nemovitosti. K tomuto bodu vystoupil z veřejnosti pan Zdeněk Čáp s dotazem, zda může jako zájemce vstoupit do soutěže o koupi sociálního domu. Zde bylo přítomným předsedajícím vysvětleno, že v případě schválení záměru může vstoupit do soutěže každý.

Ad G) Prodej pozemku v areálu bývalého Isolu Výbor majetkový, investiční a územního rozvoje doporučil, min. cena by měla být stanovena na 50 Kč/m², jelikož jde o naprosto zbytný pozemek pro obec umístěný mezi pozemky jiných vlastníků.

Ad H) Nabídka společnosti Wic-Net, s. r. o., byla posouzena panem místostarostou a ten ji doporučuje jako zcela standardní a srovnatelnou s ostatními poskytovateli obdobných služeb akceptovat, resp. vyzvat k podání nabídky prostřednictvím záměru, pokud jsou dostatečné kapacity v budově základní školy.

Ad I) Výbor majetkový, investiční a územního rozvoje doporučil prodej pouze části pozemku panu Pavlu Peclovi, a to části pouze pod tenisovými kurty. Cena by měla být stanovena jako v čase a místě obvyklém. S ohledem na sportovně-rekreační využití (tj. určitá forma podnikatelského záměru) je možné uvažovat o ceně i 100 Kč/m². Pozemek by neměl být dalších min. 10 let využíván k jinému účelu (tak zní i podmínky prodlouženého nájmu z června 2010). U tohoto návrhu pan Kurka doporučil minimální cenu 50 Kč/m² stejně jako u dříve projednávaných návrhů k prodeji obecních pozemků. Předsedající v souladu s jednacím řádem sdělil, že o tomto návrhu bude hlasováno jako o prvním, jelikož jde o protinávrh (pozměňovací návrh) k návrhu předsedajícího.

Ad J) Prodej autobusu Karosa nemůže být zastupitelstvem schválen, jelikož nebyla podána žádná nabídka. Záměr se shodným zněním může být opakován s tím, že se záměr pošle i možným zájemcům v okolí. Předsedající oznámil, že na výzvu k prodeji autobusu nebylo nikým reagováno a proto doporučuje výzvu zopakovat.

Předsedající navrhl, aby se o jednotlivých dílčích bodech hlasovalo samostatně. Členové zastupitelstva ani veřejnost neměli k návrhu připomínek. Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Usnesení č. ZO/4/26/4/2011:

Zastupitelstvo obce Velký Osek

schvaluje

a) *vyvěšení záměru na prodej pozemků č. 85/10, 85/12, 85/13, 85/14 a 847 za podmínek vznesených Výborem majetkovým, investičním a územního rozvoje a Výborem životního prostředí;*

Výsledek hlasování: pro 9 proti 0 zdržel se 0

b) *vyvěšení záměru na prodej nebo dlouhodobý pronájem pozemků č. 85/6, 85/11, 97/7 a 129/4 („zookoutek“) za podmínky zajištění přístupu veřejnosti k nim a využívání veřejností, a to prostřednictvím pozemku č. 97/6 či jeho části a za podmínek vznesených Výborem majetkovým, investičním a územního rozvoje a Výborem životního prostředí;*

Výsledek hlasování: pro 9 proti 0 zdržel se 0

c) *vyvěšení záměru prodeje domu č. p. 6, pozemku č. 133/2 a pozemku č. 689/7*

Výsledek hlasování: pro 9 proti 0 zdržel se 0

d) *vyvěšení záměru prodeje pozemku č. 751/6 za min. cenu 50 Kč/m²;*

Výsledek hlasování: pro 9 proti 0 zdržel se 0

e) *vyvěšení záměru pronájmu nebytových prostor za účelem umístění vysílacího zařízení Wi-Fi společnosti WIC-NET, s. r. o., IČ: 28427157, za podmínky dostatečných kapacit budovy Masarykovy základní školy, a min. ročního nájmu ve výši 16 tis. Kč;*

Výsledek hlasování: pro 9 proti 0 zdržel se 0

f) *vyvěšení záměru prodeje části pozemku č. 672/2 za doporučenou min. cenu 50 Kč/m², která je pouze pod současnými tenisovými kurty;*

Výsledek hlasování: pro 1 proti 7 zdržel se 1 (usnesení nebylo přijato)

g) *vyvěšení záměru prodeje části pozemku č. 672/2 za doporučenou min. cenu 100 Kč/m², která je pouze pod současnými tenisovými kurty;*

Výsledek hlasování: pro 8 proti 0 zdržel se 1

h) *opakované vyvěšení záměru prodeje autobusu Karosa za podmínek daných usnesením č. ZO/8/29/3/2011, bod V., ze dne 29. března 2011*

Výsledek hlasování: pro 9 proti 0 zdržel se 0

7) Projekt obce Velký Osek do grantového řízení TPCA 2011 „Partnerství pro Kolínsko“

Byl otevřen automobilkou TPCA sedmý ročník grantového programu a bylo by vhodné využít těchto finančních prostředků, které jsou určeny k investicím v odvětví životního prostředí, bezpečné dopravy. Po jednáních předsedů výboru a s ohledem na potřeby obce byly navrženy ke zpracování dva projekty:

- 1) projekt „Zřízení sběrného místa pro odpady“ (naproti obecnímu úřadu)
- 2) projekt „Bezpečnost pro naše děti“ (lávka přes Bačovku u č.p. 777 v Palackého ulici).

Pan místostarosta předložil návrhy projektů, které by po dopracování měly být předloženy k výběrovému řízení v grantovém programu. Pro zvýšení úspěšnosti získání grantu doporučuje místostarosta finanční spoluúčast obce ve výši alespoň 25 %. V prvním projektu jde o uvedení místa pro odkládání odpadů do plně funkčního stavu včetně opravy brány a čelní zdi. Účelem druhého projektu je vydláždít chodník u základní školy vedoucí k bytovému domu č. p. 777 a rovněž zpevnit a renovovat lávku navazující na tento chodník. V podzimních a zimních měsících s ohledem na svažitost terénu v těchto místech jde o nebezpečnou komunikaci nevhodnou pro pěší z důvodu nemožnosti údržby jejího nezpevněného povrchu (námraza, bláto).

V následné diskusi vznesl pan Kurka dotaz na nabídku společnosti SOM vlastněnou panem Koškou, který nabízel služby sběrného dvora pro obec. Pan Kurka se dotazoval zejména na to, proč nebyla tato nabídka dále předložena k jednání členům zastupitelstva. Pan Fagoš a paní Tučimová toto zdůvodnili tím, že tato společnost ve chvíli předložení návrhu obci nemohla nakládat s odpady obce, jelikož nedržela povolení od krajského úřadu tak, jak vyžaduje zákon o odpadech. Paní Erbenová s politováním konstatovala, že by bylo vhodné jakoukoli firmu v tomto ohledu využít a sejmout tak z obce zodpovědnost za tuto problematickou činnost (vysoké náklady, nízká efektivita).

Jiné dotazy ani komentáře ze strany členů zastupitelstva ani veřejnosti vzneseny nebyly. Předsedající dal tedy hlasovat o návrhu usnesení.

Usnesení č. ZO/5/26/4/2011:

Zastupitelstvo obce Velký Osek

schvaluje

a) podání žádostí obcí Velký Osek o grant v grantovém řízení TPCA „Partnerství pro Kolínsko“ v roce 2011 se zaměřením na oblast Bezpečná doprava – úprava mostku a chodníku u školy propojující ulici Vrchlického a Palackého, a Životní prostředí – úprava obecního dvora na stálé sběrné místo některých odpadů;

b) vyčlenění prostředků na finanční spoluúčast z rozpočtu obce Velký Osek na rok 2011 pro realizaci projektů uvedených pod písm. a) tohoto usnesení ve výši maximálně 25%.

Výsledek hlasování: Pro 9 Proti 0 Zdrželi se 0

8) Schválení jednacího řádu kontrolního výboru zastupitelstva obce Velký Osek, volba člena kontrolního výboru

Předsedající navrhnul přijetí jednacího řádu Kontrolního výboru zastupitelstva obce Velký Osek, který je obsahem přílohy návrhu usnesení. Návrh jednacího řádu byl projednán členy kontrolního výboru. Rovněž na podkladě rezignace Martina Košky na funkci člena kontrolního výboru předložil předseda výboru Mgr. Michal Dupák návrh na volbu nového člena výboru pana Ing. Miloslava Čiháka. Zvolit nového člena kontrolního výboru bylo nutné, aby byl výbor opět usnášeníschopný a funkční. Zákon o obcích totiž stanovuje min. počet členů výboru na 3.

Usnesení č. ZO/6/26/4/2011:

Zastupitelstvo obce Velký Osek

I. schvaluje

s účinností k 26. dubnu 2011 jednací řád kontrolního výboru zřízeného zastupitelstvem obce Velký Osek, který je přílohou tohoto usnesení;

II. volí

členem kontrolního výboru Ing. Miloslava Čiháka.

Výsledek hlasování: Pro 8 Proti 0 Zdrželi se 1

9) Informace starosty obce, předsedů výborů a komise zřízených zastupitelstvem obce o činnosti

a) Starosta (Pavel Drahovzal)

1) Byly dodány kontejnery na sklo, plast a papír, které budou rozděleny dle potřeb obyvatel buď posílením stávajících míst, nebo zřízením míst nových. Na tomto pan starosta spolupracuje s Výborem životního prostředí a dbá připomínek obyvatel.

2) Snížil se zájem o využívání služeb pečovatelek, a proto se ve velmi krátké době bude nutné rozhodnout, zda budou zkráceny úvazky stávajícím pečovatelkám nebo budou stávající práci zastávat pouze dvě pečovatelky.

3) Dělnický dům prochází rekonstrukcí zabezpečovacího zařízení, které by mělo umožnit vstup bez účasti nájemce hostinského zařízení. Důvodem je v současné době využití sálu při nácviu Májí, divadelních představení aj.

b) Výbor životního prostředí (Jan Fagoš)

1) Výbor se zabýval nabídkami pana Backa a Rybářů. Výstup z jednání výboru byl přednesen při rozhodování o vyhlášení záměrů.

2) Výbor doporučil panu starostovi dát výzvu ke kácení poškozených suchých stromů, které ohrožují obyvatelé na přilehlých komunikacích u areálu bývalého Stakonu a stavebnin.

3) Bylo jednáno o vypouštění splašků do NPR Libický luh ze čtvrti Na Stráži na podnět p. Munii

- 4) Den země a úklid obce dětmi Masarykovy základní školy proběhl dne 20. 4. 2011, předseda výboru Jan Fagoš poděkoval dětem i realizačnímu týmu.
- 5) Zastupitelé byli požádáni o zapojení se do fungování obecního dvora o nedělních službách za účelem umožnění odkládání odpadu.
- 6) Další body projednané výborem obsahuje zápis, který si je možno prohlédnout na obecním úřadě.

c) Finanční výbor (Jan Fagoš)

Dohodnuté kontroly dle rozdělovníku proběhnou u ZŠ a MŠ koncem dubna 2011, resp. začátkem května 2011. Kontrola obecního úřadu bude provedena až dle časových možností pana JUDr. Ivanova, který je pracovně zaneprázdněn. Zprávy z provedených kontrol budou předloženy do 31. 5. 2011.

d) Výbor majetkový (Jakub Munzar)

- 1) Výbor se zabýval nabídkami p. Backa, a MO ČRS tak, jak mu bylo uloženo zastupitelstvem.
- 2) Probíhají jednání s projektanty o přípravě projektové dokumentace na vodovod a II. etapu kanalizace
- 3) Výborem byl projednán a doporučen prodej sociálního domu č. p. 6.

e) Výbor kontrolní (Michal Dupák)

- 1) Předseda výboru p. Mgr. Dupák přednesl zprávu o činnosti obecní policie, kde se provedly změny ve funkčních časech a policie je více činná o víkendech a večerních hodinách. Zejména je výkon služby posílen v problematických místech (nádraží, sportovní akce, restaurace, komunikace „Kánínská spojka“ ve čtvrti Na Stráži).
- 2) Proběhla dopravní studie, s jejímž výsledkem zastupitelstvo i veřejnost by měli být seznámeni do konce května 2011. Měření rychlosti probíhá v současnosti zejm. státní policií.
- 3) Došlo k upozornění a pokutování provozovatele občerstvení na nádraží a upozornění občanům, kteří vypouští splašky do kanalizace, upozornění řidičům parkujícím na veřejné zeleni či na chodnících.

f) Komise pro zdravotnictví, sociální politiku, školství, kulturu, sport a spolupráci se spolky (Vlastimil Hovorka)

- 1) Komise se sešla dvakrát, řešeno krom jiného požadavky fotbalistů na sekání trávníku, kde je třeba změnit přístup a čeká se aktivní zapojení fotbalistů na řešení problému (posekají sami s obecním traktúrkem).
- 2) Podpořen byl záměr prodeje domu č. p. 6 za podmínek, že bude umožněno dožít pí. Demeterové za její předchozí služby pro obec.
- 3) Znovu bylo poukázáno na velmi problematické soužití a fungování akcí, kde je potřebná součinnost nájemkyně obecního hostince pí Bulíčkové. Při Zumba marathonu byly paní Bulíčkovou cvičenci osočováni za konzumaci sebou donesených nápojů.
- 4) Stále není hotova studie ohledně možností využití sociálních služeb okolních komerčních i státních organizací, které se zabývají službami ubytovacími a sociálními pro občany v nouzi či ve starším věku. Na této studii pracuje MUDr. Hana Fagošová, ale ještě nebyla dokončena.
- 5) Komise se zabývala dotačními pravidly a stížnostmi FK na stař. místostarosty v Osečanu. V diskusi k tomuto bodu místostarosta Matuš reagoval, že mají-li stěžovatelé k článku výhrady, mohou jej oslovit přímo, nebo si s ním sjednat schůzku na obecním úřadu.

10) Řešení dopravní situace v obci Velký Osek

Tento bod byl do návrhu programu zasedání vsunut na základě požadavku veřejnosti, a to občany p. Matějkou a pí. Pivokonskou. Pan Matějka přednesl, že se na zastupitelstvu již projednávaly problémy s dopravou, ale výstup nebyl dosud žádný, proto vyvolává toto jednání, aby došlo k nápravě. Paní Pivokonská se připojuje a popisuje stávající situaci ulice Havlíčkova jako havarijní (výmoly, chybí dopravní značení zákazu vjezdu nákladních aut, vysoká prašnost). P. Matějka přednesl několik konkrétních problémů:

- a) Silnice na zdymadlo je využívána a rozbíjena těžkou technikou, která je užívána při stavbě vodní elektrárny. Dle jeho mínění nemá investor žádné povolení komunikaci k tomuto účelu užívat a nemá ani povinnost ji po zničení opravit. Výkop podél téže komunikace zapříčinil ničení silnice a také nebyla sjednána náprava
- b) Septiky na obecních pozemcích hrozí propadnutím, jde o prostranství u bytovek, kde na nich parkují auta).
- c) Stále se parkuje v okolí domů na veřejné zeleni.
- d) V Jiráskově ulici jsou odstraněny chodníky, probíhá živelná výsadba na obecních pozemcích.
- e) Auta mezi bytovkami používají chodníky a poškozují je.

Na tyto podmínky předsedající reagoval a vysvětlil přítomným, že p. Munzar pracuje v kooperaci s výborem kontrolním a obecním úřadem na zadokumentování nejméně poškozených chodníků, místních komunikací a dopravního značení, výstupy si vyžadují kvalitní provedení a i proto, že dosud nic takového obec neřešila, zabírá tento problém více času, než se čekalo. Do konce května by se mělo na pracích podstatně pokročit, to bylo přislíbeno i p. Munzarem.

Usnesení č. ZO/7/26/4/2011:

Zastupitelstvo obce Velký Osek

ukládá

starostovi obce Velký Osek zpracovat do 30. června 2011 pasporty:

- a) dopravního značení v obci Velký Osek;
- b) pozemních, zejména místních a veřejně přístupných účelových komunikací v obci Velký Osek;
- c) veřejně používaných zpevněných chodníků a pěších cest.

Výsledek hlasování: Pro 9 Proti 0 Zdrželi se 0

11) Diskuse

Paní Pivokoňská se tázala na realizaci projektu renovace ulice Havlíčkova. Předsedající sdělil, že stavební povolení na rekonstrukci této ulice končí v únoru 2012, bohužel, dosud nebyly nalezeny dostatečné finanční prostředky (ať už vhodný dotační titul či dostatek prostředků v rozpočtu obce), aby došlo v tomto roce k realizaci tohoto projektu. V rámci možností se starosta pokusí zajistit alespoň dořešení dopravního značení a po konzultaci s odbornou firmou podpoří eventuální vyspravení havarijních míst, pokud to bude doporučeno a reálně proveditelné. Stav této ulice byl způsoben převážně špatným dozorováním stavby kanalizace a ostatních sítí, kdy firma provádějící tyto práce, povrch ulice neuvedla do původního stavu.

Diskuse probíhala čile prakticky nad všemi body a její podstatná část je předmětem zápisu, ze strany členů zastupitelstva a veřejnosti tak nebyly vzneseny už žádné další dotazy a podněty do diskuse.

12) Závěr

Předsedající poděkoval všem přítomným za účast a ukončil zasedání zastupitelstva obce.

Ve Velkém Oseku dne 26. 4. 2011

Zápis byl vyhotoven dne: 9. 5. 2011

Zapisovatel: Jan Fagoš

Ověřovatelé: RNDr. Vladimír Matuš dne 9. 5. 2011

Ing. Helena Erbenová dne 9. 5. 2011

Starosta: Mgr. Pavel Drahovzal dne 9. 5. 2011

razítko obce

Obec Velký Osek



Místo konání: Zasedací místnost, budova Obecního úřadu obce Velký Osek, Revoluční 36

Den konání: 26. dubna 2011

Doba konání: 19:00

Schválený program zasedání zastupitelstva obce Velký Osek:

- 1) Rezignace (odstoupení) z mandátu člena zastupitelstva obce Velký Osek podaná Martinem Koškou, předání osvědčení o nastoupení náhradníka na místo člena zastupitelstva obce Velký Osek Ing. Helenou Erbenovou a složení slibu člena zastupitelstva obce
- 2) Závěrečný účet obce Velký Osek za rok 2010
 - náprava nedostatků zjištěných při přezkoumání hospodaření krajským úřadem;
 - elektronizace evidence movitého a nemovitého majetku;
 - nakládání s movitým majetkem obce;
- 3) Věcná břemena k nemovitostem, prodej nebo pronájem nemovitostí ve vlastnictví obce Velký Osek
 - vyhlášení záměrů na prodej a pronájem obecních nemovitostí (mokřady za Máčidlem, pozemek pod tenisovými kurty Na Šanghaji, pozemek v areálu Stavokonstrukcí č. 751/6, prodej sociálního domu č. p. 6, nabídka pronájmu nebyt. prostor WIC-NET);
 - prodej autobusu Karosa;
- 4) Projekt obce Velký Osek do grantového řízení TPCA 2011 „Partnerství pro Kolínsko“
- 5) Schválení jednacího řádu kontrolního výboru zastupitelstva obce Velký Osek, volba člena kontrolního výboru
- 6) Informace starosty obce a předsedů výborů a komise zřízených zastupitelstvem obce o činnosti
 - přehled o činnosti obecní policie za I. čtvrtletí 2011;
 - plnění rozpočtu obce v roce 2011;
 - obecní lesy, odpadové hospodářství, kanalizace a vodovod;
- 7) Řešení dopravní situace v obci Velký Osek
- 8) Různé
- 9) Diskuse
- 10) Závěr

Listina prokazující složení slibu člena zastupitelstva obce Velký Osek

Slib člena zastupitelstva obce

"Slibuji věrnost České republice. Slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu obce Velký Osek a jejích občanů a řídit se Ústavou a zákony České republiky."

(§ 69 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů)

Svým podpisem stvrzuji složení slibu bez výhrad:

Jméno a příjmení člena zastupitelstva obce (řazeno abecedně):		Podpis:
Ing. Helena Erbenová		Ing. Helena Erbenová, v. r.

Ve Velkém Oseku dne 26. dubna 2011

Příloha č. 3 zápisu ze zasedání zastupitelstva obce Velký Osek dne 26. 4. 2010 - Prezenční listina

Jméno a příjmení člena zastupitelstva obce (řazeno abecedně):		Podpis:
Mgr. Pavel Drahovzal		<i>Mgr. Pavel Drahovzal, v. r.</i>
Mgr. Michal Dupák		<i>Mgr. Michal Dupák, v. r.</i>
Ing. Helena Erbenová		<i>Ing. Helena Erbenová, v. r.</i>
Jan Fagoš		<i>Jan Fagoš, v. r.</i>
MUDr. Jan Kulhánek		<i>MUDr. Jan Kulhánek, v. r.</i>
Ing. Jiří Kurka		<i>Ing. Jiří Kurka, v. r.</i>
RNDr. Vladimír Matuš		<i>RNDr. Vladimír Matuš, v. r.</i>
RNDr. Jakub Munzar		<i>RNDr. Jakub Munzar, v. r.</i>
Jiří Veselý		<i>Jiří Veselý, v. r.</i>

Příloha č. 4 zápisu ze zasedání zastupitelstva obce Velký Osek dne 26. 4. 2011 – Závěrečný účet obce Velký Osek za rok 2010 (příloha k usnesení č. ZO/3/26/4/2011)

Závěrečný účet obce Velký Osek za rok 2010

Komentář k závěrečnému účtu za rok 2010

Porovnání příjmů s původním rozpočtem na rok 2010 schváleným zastupitelstvem obce dne 22. 12. 2009 – největší změny oproti schválenému rozpočtu na rok 2010:

Daň z příjmů FO záv. činnost	snížení o	155.256,-- Kč
Daň z příjmů FO sam.výděl. činnost	navýšení	317.572,-- Kč
Daň z příjmů PO	navýšení	277.306,-- Kč
Daň z příjmů PO za obec /neplatí se - jen evidenčně/	navýšení o	6.175.400,-- Kč
Daň z přidané hodnoty	navýšení o	67.477,-- Kč
Poplatky za znečišťování ovzduší	navýšení o	18.029,-- Kč
Poplatek za provozovaný VHP	snížení o	75.000,-- Kč
Daň z nemovitosti	snížení o	263.991,-- Kč
Neinv. transfery z všeob. pokladny správy st. rozpočtu	navýšení o	104.177,-- Kč
Neinv. příj. transfery ze st. rozp. v rámci souhr. dotač. vztahu	navýšení o	559.900,-- Kč
Ostatní neinv. transfery ze st. rozpočtu	navýšení o	167.054,-- Kč
Neinv. transfery od obcí	navýšení o	21.521,-- Kč
Neinv.přijaté transfery od krajů	navýšení o	20.072,-- Kč

Třída č. 1 - daňové příjmy byly splněny na 148,32 %.
Třída č. 2 – nedaňové příjmy byly splněny na 36,78 %.
Třída č. 3 – kapitálové příjmy byly splněny na 5,14%.
Třída č. 4 – přijaté dotace byly splněny na 209,57%.

Celkové příjmy obce za rok 2010 31.046.201,49 Kč plnění na 76,60%.

Porovnání výdajů s původním rozpočtem na rok 2010 schváleným zastupitelstvem obce dne 22. 12. 2009:

Běžné výdaje:

Podle jednotlivých paragrafů došlo k překročení u:

neinv. příspěvky zřízeným příspěvkovým org. MŠ	500.000,-- Kč
MZŠ	835.000,-- Kč
péče o vzhled obcí a veř. zeleň VPP	907.148,-- Kč
komun. služby a rozvoj	997.272,-- Kč
požární ochrana	76.572,-- Kč
zastupitelské orgány	487.452,-- Kč

Celkové výdaje obce za rok 2010 29.085.915,63 Kč plnění na 85,51%

Údaje o plnění rozpočtu příjmů, výdajů a o dalších finančních operacích v plném členění podle rozpočtové skladby jsou k nahlédnutí na Obecním úřadu (výkaz FIN 2-12).

Vyúčtování finančních vztahů ke státnímu rozpočtu a ostatním rozpočtům veřejné úrovně

Dotace z Úřadu práce Kolín za rok 2010 ve výši 567.054,-- Kč byly vyčerpány a vyúčtovány.
Dotace na volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR ve výši 52.223,-- Kč byly řádně vyčerpány a vyúčtovány.
Dotace na Sčítání lidu, domů a bytů ve výši 7.928,-- Kč byla řádně vyčerpána a vyúčtována.
Dotace na volby do zastupitelstev obcí ve výši 44.026,50 Kč byla řádně vyčerpána a vyúčtována.
Dotace na primární prevenci MZŠ ve výši 35.000,-- Kč z roku 2009 byla vyčerpána v roce 2010.

Závazky obce k 31. 12. 2010:

Úvěr Česká spořitelna, a.s. - bytový dům č.777	5.698.784,29 Kč
Půjčka Písek-beton	2.500.000,-- Kč
Půjčka SFŽP	6.336.000,-- Kč

Byly provedeny 3x kontroly v MZŠ a MŠ Velký Osek týkající se hospodaření s finančními prostředky. Nebyly shledány závažné nedostatky.

Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření obce za rok 2010

Přezkoumání hospodaření provedla Bc. Simona Marková – kontrolor pověřený řízením přezkoumání a Marie Koudelná, Bc. Dana Matějková, Bc. Jaroslav Petrák a Ing. Zdenka Zavřelová – kontroloři Krajského úřadu Středočeského kraje, odbor kontroly, Zborovská 11, Praha 5.

Přezkoumání bylo provedeno v souladu se zákonem č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí ve dnech 06. 12. 2010 a 24. 02. 2011

Závěr zprávy: Byly zjištěny chyby a nedostatky, které nemají závažnost nedostatků uvedených pod písmenem c):

(§10 odst.3 písm.b) zákona č.420/2004 Sb.)

Byly zjištěny nedostatky spočívající v:

(§ 10 odst. 3 písm. c) zákona č. 420/2004 Sb.)

C2) neprůkaznosti vedení účetnictví

- Skutečné stavy majetku a závazků územního celku nebyly zjištěny.
- Inven. soupisy územního celku neobsahovaly podpisový záznam odpovědné osoby.
- Inven. rozdíly dle § 30 odst. 6 zákona č. 563/1991 Sb., nebyly územním celkem zaúčtovány do účetního období, za které se inventarizací ověřuje stav majetku a závazků tj. do účetního období roku 2010
- Nebyl sestaven účtový rozvrh pro všechny účetní případy platný pro rok 2010

C4) porušení povinností územního celku stanovených zvláštními právními předpisy

- Obec nevede průkazným a jednoznačným způsobem evidenci svého majetku

C5) neodstranění nedostatků zjištěných při dílčím přezkoumání a při přezkoumání za předcházející rok

- Tyto chyby a nedostatky jsou specifikovány v oddíle C) pod písm. a) a b).

Plné znění zprávy o provedeném přezkoumání hospodaření obce za rok 2010 je přílohou k závěrečnému účtu.

Součástí závěrečného účtu je: Rozvaha s přílohou k 31.12.2010

Výkaz o plnění rozpočtu FIN 2-12 k 31.12.2109

Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření za rok 2010

Veškeré materiály jsou k nahlédnutí na Obecním úřadě ve Velkém Oseku.

Zpracovala: M. Fraňková, účetní obce

Ve Velkém Oseku dne: 26. dubna 2011

Mgr. Pavel Drahovzal, v. r.
starosta obce Velký Osek

otisk razítka obce

Jednací řád Kontrolního výboru zastupitelstva obce Velký Osek zřízeného podle § 84 odst. 2 písm. l) a m) a § 117 a násl. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů

Článek I

Úvodní ustanovení

- (1) Kontrolní výbor Zastupitelstva obce Velký Osek je iniciativním, poradním a pomocným orgánem Zastupitelstva obce Velký Osek (dále jen „zastupitelstvo obce“) a plní úkoly, kterými jej pověřil zastupitelstvo obce, a také úkoly, které vyplývají z právních předpisů a z tohoto jednacího řádu. Ze své činnosti se odpovídá Kontrolní výbor zastupitelstvu obce.
- (2) Jednací řád Kontrolního výboru zastupitelstva obce (dále jen „Jednací řád“) obsahuje zásady a principy, podle nichž je organizována příprava a průběh zasedání, přijímání a kontrola přijatých usnesení Kontrolního výboru zastupitelstva obce (dále jen „výbor“).

Článek II

Zasedání výboru

- (1) Za přípravu zasedání výboru je odpovědný předseda výboru nebo výborem pověřený člen výboru. Předsedovi výboru při přípravě a v průběhu zasedání výboru pomáhá Obecní úřad obce Velký Osek (§ 109 odst. 3 písm. a) bod 2. zákona o obcích), který především pomáhá dle pokynů předsedy výboru nebo dle usnesení výboru při přípravě zasedání výboru.
- (2) Výbor se schází podle potřeby, nejméně však jedenkrát za tři měsíce. Zasedání výboru svolává vždy předseda výboru, a to formou pozvánky s návrhem programu zaslané elektronicky, písemně nebo jiným vhodným způsobem (např. telefonicky, SMS-zprávou) jednotlivým členům výboru, a to nejpozději 3 kalendářní dny přede dnem konání zasedání výboru.
- (3) Zasedání výboru není veřejné. Zasedání se na základě usnesení výboru mohou zúčastnit zaměstnanci Obecního úřadu obce Velký Osek, členové zastupitelstva obce a další osoby z řad veřejnosti (dále jen „přizvaní účastníci“). Tito přizvaní účastníci se obvykle zúčastní zasedání výboru pouze v části, která se jich týká, neusnese-li se výbor jinak.
- (4) Na základě žádosti se má právo účastnit zasedání výboru starosta nebo místostarosta obce Velký Osek.

Článek III

Jednání a rozhodování výboru

- (1) Zasedání výboru lze zahájit, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jeho členů. Není-li na počátku zasedání výboru dosaženo nadpoloviční většiny všech členů výboru, zasedání výboru se nekoná a předseda výboru svolá do 15 dnů náhradní zasedání výboru. Klesne-li v průběhu zasedání výboru počet přítomných členů výboru pod jednu polovinu ze všech členů výboru, je zasedání výboru přerušeno a předseda výboru svolá do 15 dnů jeho pokračování.
- (2) Zasedání výboru řídí vždy předseda výboru, není-li přítomen na počátku zasedání výboru, pak se zasedání výboru nekoná a předseda výboru svolá do 15 dnů náhradní zasedání výboru. Není-li předseda výboru přítomen v průběhu zasedání výboru po dobu více jak 30 minut, pak se zasedání výboru přerušuje a předseda výboru svolá do 15 dnů jeho pokračování.
- (3) Návrhy na program jednání připravovaného zasedání výboru předkládají předsedovi výboru jeho členové, členové zastupitelstva obce (§ 82 písm. a) zákona o obcích, dále jen „navrhovatel“) nejpozději 5 kalendářních dnů přede dnem konání zasedání výboru, a to formou elektronickou, písemnou nebo jiným vhodným způsobem (např. telefonicky, SMS-zprávou).
- (4) O zařazení návrhů přednesených v průběhu zasedání výboru na program jeho jednání rozhodne svým usnesením výbor.
- (5) Výbor rozhoduje vždy usnesením. K přijetí platného usnesení výboru je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech členů výboru. Usnesení výboru se vyhotovuje písemně a podepisuje je předseda výboru. Návrh usnesení předkládá před hlasováním výboru navrhovatel. Členové výboru mohou k tomuto návrhu usnesení navrhnout jeho změnu, či navrhnout jeho zamítnutí. Je-li členem výboru podán návrh na zamítnutí, pak o něm výbor hlasuje nejdříve, i když byl podán návrh na změnu usnesení

předloženého navrhovatelem. Je-li členem výboru podán návrh na změnu návrhu usnesení předloženého navrhovatelem, pak se o něm hlasuje před hlasováním o návrhu usnesení předloženého navrhovatelem. Je-li členy výboru podáno více návrhů na změnu usnesení předloženého navrhovatelem, pak se o těchto návrzích hlasuje v pořadí dle doby podání od posledního podaného návrhu k prvnímu podanému návrhu na změnu usnesení předloženého navrhovatelem.

- (6) Člen výboru, u něhož skutečnosti nasvědčují, že by jeho podíl na projednávání a rozhodování určité záležitosti ve výboru mohl znamenat výhodu nebo škodu pro něj samotného nebo osobu blízkou, pro fyzickou nebo právnickou osobu, kterou zastupuje na základě zákona nebo plné moci (střet zájmů), je povinen sdělit tuto skutečnost výboru nejpozději před hlasováním o dané záležitosti.

Článek IV

Zápis a zpráva o činnosti výboru

- (1) O průběhu zasedání výboru se pořizuje písemný zápis, který ověřuje a podepisuje vždy předseda výboru a další člen výboru. V zápise se vždy uvede den a místo konání zasedání výboru, hodina zahájení a ukončení zasedání výboru, počet přítomných členů výboru, schválený program zasedání výboru, průběh projednávání jednotlivých bodů programu zasedání výboru, další skutečnosti, o nichž rozhodne výbor, že by se měly stát součástí zápisu z průběhu zasedání výboru, dále výsledek hlasování a přijatá usnesení výboru.
- (2) Zápis, který je nutno poříditi do 10 dnů po skončení zasedání výboru, musí být uložen na Obecním úřadu obce Velký Osek, kde musí být umožněno nahlédnout do usnesení výboru (§ 16 odst. 2 písm. e) zákona o obcích). O případných námitkách člena výboru proti zápisu rozhodne nejbližší zasedání výboru.
- (3) Za pořizování zápisu a jeho uložení u Obecního úřadu obce Velký Osek včetně vyhotovených usnesení výboru k nahlédnutí odpovídá předseda výboru. Nedílnou součástí zápisu je vždy vlastnoručně podepsaná přítomnost jednotlivých členů výboru a přizvaných účastníků zasedání výboru. Každý člen výboru obdrží po jednom vyhotovení zápisu v elektronické nebo písemné formě.
- (4) Předseda výboru je odpovědný za pořizování zprávy o činnosti výboru za předchozí kalendářní rok (dále jen „výroční zpráva výboru“), kterou po jejím schválení výborem předkládá zastupitelstvu obce jedenkrát ročně, a to na prvním zasedání zastupitelstva obce v kalendářním roce. Předseda výboru je odpovědný za pořizování a předložení výroční zprávy výboru v jiném termínu, požádá-li o to zastupitelstvo obce. Není-li výroční zpráva výboru pořizována předsedou výboru schválena výborem, předloží předseda výboru tento neschválený návrh výroční zprávy zastupitelstvu obce na jeho nejbližším zasedání.

Článek V

Náplň činnosti výboru

(1) Výbor

- a) kontroluje plnění usnesení výboru z jeho předchozích zasedání,
- b) vydává stanoviska pro přípravu rozhodnutí, usnesení a jiných právních aktů (např. obecně závazných vyhlášek obce, nařízení obce) vydávaných v samostatné i přenesené působnosti Obecním úřadem Obce Velký Osek, starostou, zastupitelstvem, výbory nebo komisemi zastupitelstva či komisemi starosty na úseku dopravy, místních záležitostí veřejného pořádku, bezpečnosti a prevence kriminality,
- c) provádí kontrolu plnění usnesení zastupitelstva obce a rady obce, je-li zřízena,
- d) kontroluje dodržování právních předpisů ostatními výbory a obecním úřadem na úseku samostatné působnosti
- e) vykonává další činnosti a plní další úkoly, jimiž jej pověřilo zastupitelstvo obce.
- (2) Výbor provádí kontrolní činnost na základě plánu kontrolní činnosti sestaveného na příslušný kalendářní rok, v němž jsou zahrnuty i úkoly, jimiž byl výbor pověřen zastupitelstvem obce. Výbor schvaluje plán kontrolní činnosti zpravidla na svém prvním zasedání v daném kalendářním roce. Plán kontrolní činnosti se může v průběhu kalendářního roku měnit dle potřeby a rovněž v závislosti na úkolech, kterými je výbor pověřen zastupitelstvem obce.
- (3) Kontrolní činnost vykonává výbor prostřednictvím svých členů na základě usnesení, kterým pověřuje člena výboru k výkonu kontrolní činnosti. Pověření člena výboru k výkonu kontrolní činnosti může být jednorázové pro jednotlivou kontrolu v určité záležitosti nebo trvalé pro výkon kontroly v záležitostech obdobného druhu nebo může být trvalé pro výkon kontroly v jakékoliv záležitosti spadající do kontrolní

činnosti výboru v souladu s plánem kontrolní činnosti pro příslušný kalendářní rok.

- (4) Pověřený člen výboru je v mezích svého pověření odpovědný výboru za provádění dané kontrolní činnosti a za přípravu a předkládání písemného zápisu o provedené kontrole a dalších podkladů vztahujících se k provedené kontrole výboru. Zápis o provedené kontrole, jehož vzor je v příloze tohoto jednacího řádu, musí být podepsán členem provádějícím kontrolu a osobou, jejíž činnosti se kontrola týkala (dále jen „příslušná osoba“). Zápis o provedené kontrole musí obsahovat, co bylo kontrolováno, jaké nedostatky byly zjištěny a návrhy opatření směřující k odstranění nedostatků. Nevyjádří-li se k zápisu o provedené kontrole nebo nepodepíše-li příslušná osoba zápis o provedené kontrole, zaznamená se tato skutečnost v zápise o provedené kontrole a má se zato, že vůči provedené kontrole a zápisu o provedené kontrole není námitek. Provádí-li kontrolní činnost v dané záležitosti více pověřených členů výboru a neshodnou-li se na přípravě zápisu o provedené kontrole a dalších podkladů vztahujících se k provedené kontrole výboru, pak rozhodne o přípravě zápisu ten pověřený člen výboru, který byl pověřen výborem vedením při provádění dané kontrolní činnosti. Připravený zápis o provedené kontrole předloží k projednání na zasedání výboru pověřený člen výboru.
- (5) Při provádění kontrolní činnosti je pověřený člen provádějící kontrolu oprávněn vyžadovat od osoby, orgánu nebo jiného výboru zastupitelstva obce, jehož činnosti se kontrola týká, všechny potřebné podklady a informace pro řádné provedení kontroly. Nebudou-li požadované podklady a informace poskytnuty, zaznamená se tato skutečnost v zápise o provedené kontrole.
- (6) Výbor předloží jím projednaný zápis o provedené kontrole zastupitelstvu obce na jeho nejbližším zasedání. K zápisu o provedené kontrole připojí vyjádření orgánu, popřípadě vyjádření zaměstnanců, ostatních výborů a dalších příslušných osob, jejichž činnosti se kontrola týkala.

Článek VI

Návrhy výboru pro zasedání zastupitelstva obce

- (1) Výbor má právo předkládat návrhy k zařazení na pořad jednání připravovaného zasedání zastupitelstva obce (§ 94 odst. 1 zákona o obcích).
- (2) Předseda výboru přednese v průběhu zasedání zastupitelstva obce návrh výboru k zařazení na program jednání zastupitelstva obce, nebylo-li možné předložit návrh na pořad jednání připravovaného zasedání zastupitelstva obce podle odst. 1.
- (3) Návrhy výboru k zařazení na pořad jednání zasedání zastupitelstva se předkládají pouze na základě usnesení výboru.

Článek VII

Účinnost

Jednací řád výboru byl schválen zastupitelstvem obce dne 26. dubna 2011 a nabývá účinnosti tímto dnem.

otisk razítka obce

Mgr. Pavel Drahovzal, v. r.
starosta obce

Mgr. Michal Dupák, v. r.
předseda výboru

RNDr. Vladimír Matuš, v. r.
místostarosta obce

Příloha k jednacímu řádu Kontrolního výboru zastupitelstva obce Velký Osek zřízeného podle § 84 odst. 2 písm. l) a m) a § 117 a násl. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů - Vzor zápisu o provedené kontrole

Vzor zápisu o provedené kontrole

Zápis o provedené kontrole

Kontrolující:

Předmět kontroly:

Kontrolovaný:, zastoupen:

Doba a místo kontroly:

Kontrola provedena na základě usnesení:

A) Předložené podklady ke kontrole:

- 1)
- 2)
- 3)

B) Souhrnné údaje získané kontrolou:

- 1)

Návrh opatření k nápravě:

- 2)

Návrh opatření k nápravě:

- 3)

Návrh opatření k nápravě:

C) Závěry a doporučení z provedené kontroly

- 1)
- 2)
- 3)

D) Vyjádření kontrolovaného

- 1)
- 2)
- 3)

Zápis o provedené kontrole byl vyhotoven ve vyhotoveních:

- kontrolovaný obdržel vyhotovení
- kontrolující obdržel vyhotovení

Ve Velkém Oseku dne

.....
podpis kontrolujícího

.....
podpis kontrolovaného