

Zápis z 2. zasedání Zastupitelstva obce Velký Osek konaného dne 30. 10. 2022

Přítomní členové zastupitelstva: Gabriela Baštová (odešla z osobních důvodů v průběhu projednávání bodu programu č.1), Mgr. Ivana Břínková, Ing. Svatopluk Čech, Mgr. Pavel Drahovzal, Mgr. Michal Dupák, Ing. Helena Erbenová, Jan Fagoš, Vladimír From, Romana Hrušková, Ing. Tomáš Kliment, Mgr. Veronika Kříčková, RNDr. Jakub Munzar, Roman Semeneč, Jakub Starý, Ilona Tučimová (dále budou uváděna u jednotlivých osob již jen příjmení a titul)

Nepřítomní členové zastupitelstva: -----

Den a doba konání zasedání: 30. 10. 2022 od 18:00 do 20:45

Místo konání zasedání: zasedací místnost Obecního úřadu obce Velký Osek, Revoluční 36, Velký Osek

1) Zahájení zasedání zastupitelstva

Zasedání Zastupitelstva obce Velký Osek (dále též jako „zastupitelstvo“) bylo zahájeno v 18:00 starostou obce Mgr. Drahovzalem (dále jako „předsedající“). Předsedající konstatoval, že v souladu s § 92 odst. 1, § 93 a § 103 odst. 5 zákona č.128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, bylo svoláno zasedání zastupitelstva. Informace podle § 93 odst. 1 zákona o obcích byla na úřední desce Obecního úřadu obce Velký Osek (a to elektronicky na webu obce www.velky-osek.cz a před obecním úřadem fyzicky) zveřejněna v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní, a to od 22. 10. 2022 do 30. 10. 2022. Předsedající konstatoval, že přítomno je 15 členů zastupitelstva z celkového počtu 15 členů zastupitelstva, takže zastupitelstvo je usnášeníschopné (§ 92 odst. 3 zákona o obcích). Vlastnoručně podepsaná prezenční listina přítomných členů zastupitelstva obce na zasedání je přílohou č. 2 tohoto zápisu.

2) Určení ověřovatelů a zapisovatele zápisu

Předsedající v souladu s jednacím řádem zastupitelstva obce určil ověřovateli zápisu ze zasedání zastupitelstva paní Tučimovou a pana Froma, zapisovatelem zápisu předsedající určil Ing. Čecha.

3) Schválení programu

Ještě před projednáním programu paní Baštová seznámila přítomné s tím, že ze zasedání zastupitelstva bude pořízen soukromý audiovideozáznam, přičemž nahrávací zařízení ovládá pan Starý. Ing. Čech vznesl dotaz, od kdy je záznam pořizován, pan Starý odpověděl, že od oficiálního zahájení zasedání zastupitelstva. Následně p. Tučimová vznesla nesouhlas s pořizováním tohoto záznamu, a to vzhledem k tomu, že po internetu kolují části záznamu z předešlého, ustavujícího, zasedání zastupitelstva, které jsou vytrženy z kontextu a mohou tak zkreslovat proběhlé jednání i jednotlivé výroky. Paní Baštová odpověděla, že na pořízení záznamu má právo a zastupitelstvo musí tento akt strpět.

Předsedající seznámil všechny přítomné s návrhem programu dle zveřejněné informace o konání. Jelikož nedošlo ke shodě o obsahu zápisu z ustavujícího zasedání zastupitelstva obce dne 20. 10. 2022 předsedající jako předkladatel tohoto bodu sdělil, že navrhovaný bod č.1 „Zápis z ustavujícího zasedání zastupitelstva dne 20. 10. 2022“. Načež se přihlásila Ing. Erbenová a uvedla, že chce komentovat stažení tohoto bodu z projednávání. Předsedající uvedl sdělil, že není důvod ke komentáři, jelikož je předkladatel tohoto bodu a má tak právo jej z projednání stáhnout. Ing. Erbenová uvedla, že chce sdělit, že nemá námitek ke stažení tohoto bodu, protože došlo z její strany jakožto jednoho z ověřovatelů k řadě připomínek k návrhu zápisu z ustavujícího zasedání, které však nastaly v původní verzi zasláné ověřovatelům, což předsedající komentoval, že zapisovatelé se k připomínkám vyjádří, a bude pak zaslána další verze k ověření. Ing. Čech následně vznesl dotaz, zda všechny navrhované body programu je nutné projednat vzhledem k tomu, že jde o mimořádné zastupitelstvo, tedy by se měly projednávat body pouze nezbytně nutné. Žádný z bodů již nebyl předkladateli stažen, ani nepadl návrh na změnu programu či jeho doplnění, proto dal předsedající hlasovat o jím předneseném programu s vypuštěním navrhovaného bodu č. 1.

Usnesení č. ZO/1/30/10/2022:

Zastupitelstvo obce Velký Osek

schvaluje

program 2. zasedání Zastupitelstva obce Velký Osek dne 30. 10. 2022 dle přílohy tohoto usnesení.

Výsledek hlasování: Pro 14 Proti 0 Zdrželi se 1

4) Revitalizace sportovního (fotbalového) areálu Velký Osek ve čtvrti Šanghaj

- a) žádost o dotaci od Národní sportovní agentury ČR na projekt modernizace šaten a fotbalového areálu
- b) žádost o dotaci od Národní sportovní agentury ČR na projekt nového fotbalového hřiště s umělou trávou a novými šatnami
- c) příprava dalších projektů – oplocení, multifunkční hřiště, parkovací místa

Předsedající uvedl podstatu tohoto bodu k projednání s odkazem na materiály, které byly doručeny členům zastupitelstva:

- a) Žádost o dotaci od Národní sportovní agentury ČR na projekt modernizace šaten a fotbalového areálu - do 31. 10. 2022 je možné podat žádost o 50 % dotaci z NSA - Program Regionální sportovní infrastruktura, Výzva 19/2022 – Regiony ÚSC 2022 viz odkaz <https://agenturasport.cz/dotace-investicni/> na modernizaci stávajících šaten a fotbalového areálu v souladu s aktualizovanými pravidly Fotbalové asociace ČR (FAČR) – projekt spočívá v obměně hydroinstalací, elektroinstalací, sociálního zázemí a jednotlivých šaten ve stávajících fotbalových kabinách z důvodu jejich zastaralosti, dále v nutnosti repasovat zábradlí kolem fotbalové plochy z důvodu bezpečnosti, rozšířením střídaček pro hosty a domácí, instalací rozhlasu; náklady projektu jsou cca 3 mil. Kč;
- b) Žádost o dotaci od Národní sportovní agentury ČR na projekt nového fotbalového hřiště s umělou trávou a novými šatnami – do 30. 11. 2022 je možné podat žádost o 70 % dotaci z NSA - Program Standardizovaná sportovní infrastruktura, Výzva 20/2022 – Standardizovaná sportovní infrastruktura viz odkaz <https://agenturasport.cz/dotace-investicni/> na přestavbu travnatého zadního tréninkového hřiště na fotbalového hřiště s umělou trávou (tzv. dlouhý vlas) o min. rozměrech 90 m X 45 m včetně zchlazovacího systému a šaten dle standardů FAČR; náklady projektu jsou cca 10 mil. Kč;

Následně předsedající otevřel diskusi. P. Rypková vznesla dotaz, že dle sdělení předsedajícího již tedy není součástí sportovního areálu travnaté baseballové hřiště pro děti až do 13 let. Protože v jeho místech se navrhuje nové velké hřiště pro fotbalisty s umělou trávou. Předsedající uvedl, že koncept byl změněn dle dostupných dotačních možností na realizaci sportovišť, kdy na tento typ hřiště nejsou prozatím vypsané dotační tituly, přičemž o této věci byla p. Rypková informována na jednání s vedením fotbalových klubů a byl jí k tomu zaslán i mail, ke kterému se nevyjádřila. Mgr. Dupák, uvedl, že hřiště je možné užít i pro baseball, p. Rypková uvedla, že umělá tráva není pro tento druh sportu vhodná. Ing. Čech konstatoval, že pro baseballové hřiště, bude-li realizováno hřiště již v areálu pravděpodobně nezbude místo. RNDr. Munzar uvedl, že by bylo možné využít pro baseball hlavní fotbalové hřiště, předsedající uvedl, že o tomto využití by musel rozhodnout nájemce – fotbalové kluby, které mají celý areál v užívání. Ing. Břínková vznesla dotaz na zabezpečení areálu – oplocení, světla, kamery atd. Předsedající uvedl, že kamerový systém již areál hřiště sleduje a obnova oplocení je dalším podbodem tohoto bodu programu. Ing. Čech vznesl obavu, aby nedošlo k tomu, že se hřiště zmodernizuje, ale následně bude vzhledem k bezpečnostním opatřením pro veřejnost nepřístupné. Paní Hrušková podpořila myšlenku na otevřenost hřiště pro veřejnost. Mgr. Dupák se spíše přiklání k uzavření hřiště z důvodu bezpečnosti a případné užití řešit přes správce či v rámci otvíracích hodin. Předsedající uvedl, že hřiště bude možné využít veřejností dle dohody s nájemcem, který za jeho provoz zodpovídá a že bude možné i využít rezervačního systému obdobně jako školního hřiště.

c) příprava dalších projektů

- i) oplocení - staré dřevěné nebo chybějící oplocení zejm. směrem do ulice Prokopa Holého se bude na jaře 2023 po dohodě s fotbalovými spolky FK Viktorie a FŠ Velký Osek vyměňovat za spodní betonové panely s vrchním průhledným dílem z plastem potahovaného kovového plotu, směrem k lesu a do pole by mělo být oplocení pouze z jednoduchého pletiva na sloupcích; obec by měla poskytnout materiál v hodnotě cca 450 tis. Kč, práce by měly převážně být prováděny brigádnicky spolky;
- ii) multifunkční hřiště – projekt je připravován v souladu s podmínkami státní správy lesů a stavebním úřadem MěÚ Kolín, předpokládané náklady cca 7 mil. Kč, přičemž bude dle aktuálních podmínek podána žádost o dotaci např. k Ministerstvu pro místní rozvoj;
- iii) parkovací místa – s výstavbou nového oplocení podél ulice Prokopa Holého, které se posune o cca 6 metrů dovnitř areálu se připraví projekt na parkovací místa, dle finanční nákladnosti se zvolí způsob provedení – zda externě či svépomocí;

Následně dal předsedající prostor k dotazům. RNDr. Munzar se dotázal na další výdaje spojené s oplocením, zejména výdaje na zřízení parkovacích míst vs. finanční krytí dalších projektů obce, tedy na limitní množství finančních zdrojů obce. Předsedající uvedl, že prozatím se parkuje v rámci areálu, posunem oplocení dovnitř areálu o cca 6 metrů vznikne plocha pro parkování před areálem, případná úprava může být etapizována, tím i případné náklady, předpokladem je, že auta budou prozatím parkovat jen na trávě. Pan Starý se dotázal, jak bude zajištěno, že parkovací místa budou užita návštěvníky sportovního areálu a ne jinými, např. zaměstnanci blízké spol. AIS. Dále uvedl, že tím dojde k dalšímu úbytku zelených ploch v obci na úkor ploch zpevněných a představil možnost užití parkovacích zatravnovacích rohoží. Předsedající uvedl, že zápasy, na které obvykle jezdí větší počet aut, se odehrávají o víkend, kdy není tolik zaměstnanců AIS v práci a dále, že je možné daná místa vyznačit pro parkování uživatelů sportovního areálu dopravním značením.

Paní Baštová se z dalšího jednání omluvila z osobních důvodů.

Paní Hrušková se dotázala na stávající zeleň (alej lip) ve sportovním areálu v kontextu s plánovaným oplocením a parkovacími místy. Předsedající uvedl, že oplocení bude mít od stávajících lip odstup, takže nemá dojít k jejich

ohrožení. Ing. Čech požádal o to, aby v rámci výstavby byla zeleň chráněna před poškozením dle příslušných norem. Dále uvedl, že ho oslovilo několik občanů s podnětem na přemístění místa, kam je vyvážena posekaná tráva z hřiště. Toto místo je velice blízko herním prvkům, zapáchá a uvolňují se z něj různé kapaliny. Ing. Čech tuto skutečnost potvrdil a navrhl vyčlenit část peněz na přemístění, tohoto „kompostoviště“ blíže k lesu do rohu sportovního areálu, a to i z důvodu, že toto „kompostoviště“ je těsně u zdroje vody, tedy hrozí průsak šťáv z tlející trávy a tím i kontaminace zdroje vody. Předsedající sdělil, že záležitost projedná s vedením fotbalových klubů. Paní Hrušková navrhla možnost použití kompostérů, případně kontejneru na posekanou trávu, paní Tučimová uvedla, že kontejner není vhodný, jelikož šťávy z něj taktéž volně vytékají. RNDr. Munzar se dotázal na termín realizace oplocení a případné další práce. Předsedající uvedl, že zatím je realizace oplocení bez konkrétního termínu, dle projednání s fotbalovými kluby by k ní mohlo jaro/léto 2023, ale tato skutečnost bude odvislá od volných finančních zdrojů obce.

Jelikož nebylo jiných návrhů z řad zastupitelstva nebo veřejnosti, dal předsedající hlasovat o návrhu usnesení.

Usnesení č. ZO/2/30/10/2022:

Zastupitelstvo obce Velký Osek

I. bere na vědomí

*přípravu projektů „Modernizace šaten a fotbalového areálu Velký Osek“, „Standardizované fotbalové hřiště s umělou trávou a zázemím pro něj ve fotbalovém areálu Velký Osek“, úpravu oplocení směrem do ulice Prokopa Holého, multifunkčního hřiště a *parkovacích míst;*

II. souhlasí

a) s podáním žádosti o dotaci na projekt "Modernizace šaten a fotbalového areálu Velký Osek" z programu č. 162 52 – Regionální sportovní infrastruktura, Specifická výzva č. 19/2022 – Regiony ÚSC 2022, vyhlášený Národní sportovní agenturou ČR a souhlasí v případě získání dotace s realizací tohoto projektu a se zajištěním spolufinancování vlastního podílu žadatele z rozpočtu obce na tento projekt dle podmínek výše uvedené výzvy;

b) s podáním žádosti o dotaci na projekt „Standardizované fotbalové hřiště s umělou trávou a zázemím pro něj ve fotbalovém areálu Velký Osek“ z programu č. 162 55 – Standardizovaná sportovní infrastruktura, Výzva č. 20/2022 – Standardizovaná sportovní infrastruktura, vyhlášený Národní sportovní agenturou ČR a souhlasí v případě získání dotace s realizací tohoto projektu a se zajištěním spolufinancování vlastního podílu žadatele z rozpočtu obce na tento projekt dle podmínek výše uvedené výzvy;

c) s vyčleněním prostředků v rozpočtu obce na přestavbu oplocení sportovního (fotbalového) areálu Velký Osek ve čtvrti Šanghaj;

III. souhlasí

s pověřením pro starostu obce a radu obce činit veškeré nezbytné kroky a právní úkony k zajištění naplnění bodu II. tohoto usnesení.

Výsledek hlasování: Pro 14 Proti 0 Zdrželi se 0

5) Rekonstrukce Dělnického domu

a) dotace od Ministerstva pro místní rozvoj ČR a Státního fondu životního prostředí ČR

b) investiční úvěr na spolufinancování

c) výběrové řízení na zhotovitele

Předsedající uvedl podstatu tohoto bodu k projednání dle materiálů zaslaných členům zastupitelstva.

Na podkladě projednávání v zastupitelstvu obce v průběhu roku 2022 a dle podmínek dotace na podporu rozvoje regionů z Ministerstva pro místní rozvoj (MMR) byla podána žádost o prodloužení možnosti k doložení podkladů pro vydání Rozhodnutí o Poskytnutí Dotace (RoPD) ve výši 8,5 mil. Kč na přestavbu zadní části Dělnického domu pro účely obecní knihovny a studijních prostor.

MMR požaduje předložit podklady do 31. 10. 2022. Jedním z podkladů je mj. smlouva o dílo se zhotovitelem. Na toho bylo prováděno v období od května 2022 výběrové řízení viz <https://www.vhodne-uverejseni.cz/zakazka/delnicky-dum-velky-osek>, ze kterého vzešly 2 nabídky. Obě byly posouzeny hodnotící komisí ve složení Ing. arch. Otokar Berdych (projektant), Jan Tučím (člen Výboru územního rozvoje), Ing. Roman Krásný (technický a investiční dozor) jako způsobilé a odůvodněné.

Výše nabídek přesahujících 80 mil. Kč včetně DPH, i s dotacemi od MMR ve výši 8,5 mil. Kč a od Státního fondu životního prostředí z Operačního programu Životní prostředí na energetickou účinnost a soběstačnost (s termínem realizace do 30. 11. 2023), vyžaduje nutnost financování z bankovního investičního úvěru. Ten obec poptala dle zadání zastupitelstva na 30 mil. Kč a byly jí nabídnuty od Komerční banky, ČSOB a České spořitelny, přičemž úroky se pohybují od 4,7 – do 7,5 % v závislosti a délce splácení 15 nebo 20 let a zda jde o fixní či pohyblivý úrok. Maximální možný úvěr dle sdělení bank v závislosti na aktuálních možnostech splácení obce je do 35 mil. Kč,

Jelikož obec řádně a včas splácí jiné investiční úvěry od SFŽP a ČSOB v celkové výši cca 50 mil. Kč na 2. etapu kanalizace (od roku 2016 do 2031) a vodovod (od roku 2019 do 2039), aktuálně z nich zbývá doplatit cca 32 mil. Kč.

Vlastní prostředky obce využitelné na tento projekt se pohybují kolem 30 mil. Kč v průběhu 2 let, po kterou by se měl projekt realizovat (2-krát 7,5 mil. Kč z aktuálního rozpočtu + 15 mil. Kč z naspořených prostředků z přebytků minulých let).

Z výše uvedeného je zřejmé, že financování celého projektu je na hraně finančních možností obce, které by v případě jeho realizování jako celku v podstatě vyloučilo realizaci jiných projektů např. rozšíření mateřské školky, revitalizaci sportovního areálu, rekonstrukce silnic a chodníků.

Zastupitelstvo by mělo rozhodnout v této záležitosti tak, že by měla být zachována možnost využít dotaci MMR na přestavbu pouze zadní části Dělnického domu pro knihovnu (tato etapa je cca 22 mil. Kč) a zbývající část by se zatím nerealizovala a hledaly by se další zdroje. Obec by nemusela využít v případě tohoto řešení investiční úvěry, a mohla by tak svůj úvěrový potenciál „šetřit“ na jiné finančně náročné projekty, případně dle vývoje situace jej využít i pro pokračování v tomto projektu rekonstrukce Dělnického domu.

Následně předsedající otevřel diskusi. RNDr. Munzar krátce zrekapituloval proces, který vedl k tomuto stavu, tedy zejména skutečnost navýšený ceny projektu atd. Následně rekapituloval možné zdroje financování a navrhl prověřit další možnosti financování. Ing. Čech podpořil zahájení částečné rekonstrukce a zhodnotil ho jako smysluplné, dále uvedl, že obec by „získala“ i objekt stávající knihovny, který by tak mohla užít k jiným účelům apod. Ing. Erbenová uvedla, že je třeba stanovit si priority ve smyslu financování a současně uvedla, že ve věci priorit podpoří raději realizaci jiných projektů, zejména rozšíření mateřské školky. Předsedající uvedl, že tyto dva projekty si nekonkurují ve smyslu, že by realizací jednoho pomínula možnost realizace druhého, tedy je počítáno s financováním přístavby mateřské školky a i pro obec je toto prioritou. Paní Duršpeková z veřejnosti se dotázala, zda bude-li realizována knihovna, zbydou finanční prostředky i na přístavbu školky. Předsedající potvrdil, že ano. Ing. Kliment uvedl, že nesouhlasí s rekonstrukcí a navrhuje spíše provést rekonstrukci stávající knihovny. Předsedající se zeptal Ing. Klimenta, jakožto i ostatních členů zastupitelstva a veřejnosti, co tedy navrhuje provést se stávajícím Dělnickým domem, a to vzhledem k tomu, že jeho stav je v řadě kritérií na hranici životaschopnosti a to i vzhledem k tomu, že poslední co se na něm rekonstruovalo (ve smyslu velkých prací) byla střecha, a to ještě jen z jedné poloviny. K tomuto dotazu nikdo návrh na jiný způsob řešení nevnesl. RNDr. Munzar představil výčet možných dotačních zdrojů a soupis projektů obce. Paní Dohnalová z veřejnosti se vyslovila pro rekonstrukci Dělnického domu na knihovnu, a to vzhledem k tomu, že stávající knihovna v řadě případů je taktéž na hranici životaschopnosti. Pan Starý zhodnotil předloženou nabídku společnosti BFK, přičemž v položkách, se kterými má zkušenost (osvětlení a audiotechnika) označil návrh řešení za nevyhovující, a to vzhledem k tomu, že některé položky jsou z hlediska záměru nepotřebné, což dle jeho slov potvrdily i dvě projekční firmy, se kterými nabídku konzultoval. Dále pan Starý zmínil z položkového rozpočtu vysoké ceny svítidel a skleněných doplňků do knihovny. Na základě nevhodného návrhu a zbytečně vysoké ceny nezbudila tato nabídka v panu Starém důvěru ve společnost BFK. Předsedající uvedl, že nabídka vychází ze zadání vypracované autorizovaným projektantem a že nabídka vzešla z veřejného zadávacího řízení, jehož podmínky stanovuje zákon, a i když mohou být některé položky „předražené“, tak nabídka splňuje zákonné podmínky, což potvrdil i RNDr. Munzar, který uvedl, že nabídka může být v některých částech nadhodnocená a v některých naopak podhodnocená, důležitá je tak celková částka za realizaci, protože tak to stanovuje zákon. Paní Duršpeková z veřejnosti se dotázala, zda obec potřebuje tak drahou knihovnu, navrhuje projekt přepracovat a zahájit rekonstrukci sálu a restaurace. Předsedající uvedl, že dotační titul je pouze na rekonstrukci knihovny, tedy že otázka k rozhodnutí nyní stojí, zda rekonstruovat alespoň toto s pomocí dotace 8,5 mil. Kč od MMR. Dále předsedající uvedl, že stávající projekt rekonstrukce Dělnického domu, jeho nacenění atd. je výsledkem dlouhodobého procesu v řádu cca 6 let, tedy kompletní předělání projektu by znamenalo vrátit se na začátek. Pan Tučím z veřejnosti ocenil práci pana Starého a zmínil, že dodavatel nemá na navržené prvky vliv, že to je otázka projektu. Pan Starý toto tvrzení vyvrátil a uvedl, že v projektu je navrženo pouze nevhodné ozvučení a o osvětlení sálu je zmíněno v projektu pouze jednou větou a to, že se uvažuje o světelné lávce. Společnost BFK v nabídce uvedla položky dle vlastního návrhu, které jsou předimenzované a v kontextu dalších položek nepoužitelné. RNDr. Munzar uvedl, že takto to prošlo všemi schvalovacími procesy a nikdo neměl připomínky. Pan Špetla podpořil pana Starého. Mgr. Dupák uvedl, že otázka stojí, zda chceme rekonstrukci zahájit či ne. Mgr. Břínková uvedla, že projekt je naddimenzovaný, navrhuje opravit starou knihovnu, přičemž obec má jiné priority v rámci možných projektů. Paní Tučimová a Ing. Čech shodně uvedli, že navržený projekt nemusí být definitivní a během prací je obvykle možné provést určité změny, tedy např. v rámci připomínkovaných věcí, což je vybavení, nikoliv vlastní stavba, tak jak je popsal pan Starý. Mgr. Dupák opět uvedl, že rekonstrukce knihovny nebude mít vliv na rekonstrukci školky, počítá se s oběma projekty. Mgr. Břínková uvedla, že veřejnost si novou knihovnu nepřeje. Dále společně se s panem Starým dotázali na smlouvu o dílo, zda jejím uzavřením se obec nezaváže k realizaci celého objektu, a ne pouze jeho části. Ing. Erbenová uvedla, že nevěří, že by zhotovitel souhlasil se snížením ceny díla z cca 80 mil. Kč na 20 mil. Kč. Předsedající uvedl, že se v této věci dá postupovat tak, že se nejdříve uzavře dodatek ke smlouvě o dílo omezující předmět realizace pouze na danou část, v tomto případě knihovna, a pak se teprve uzavře vlastní smlouva o dílo. Paní Hrušková uvedla, že materiály mají pouze po krátký čas a tento čas není adekvátní k plnému prostudování. Ing. Čech uvedl, že noví zastupitelé mají materiály relativně krátký čas nicméně, zastupitelé, kteří působí na obci delší dobu byly u celého vývoje a projekt jim je znám, tedy mohly s tímto seznámit své „spolustraníky“. Paní Tučimová dále uvedla, že projekt a další

věci prošly i přes jednotlivé výbory a případné připomínky byly zapracovány a vyhodnoceny.

Jelikož nebylo jiných návrhů z řad zastupitelstva nebo veřejnosti, dal předsedající hlasovat o návrhu usnesení.

Usnesení č. ZO/3/30/10/2022:

Zastupitelstvo obce Velký Osek

I. bere na vědomí

průběh výběrového řízení na výběr zhotovitele projektu „Rekonstrukce Dělnického domu“ a dotačních nebo úvěrových možností jeho financování

II. souhlasí

a) s uzavřením smlouvy o dílo se zhotovitelem spol. BFK service a.s., sídlem Komenského nám. 54, Zásmyky, PSČ 281 44, IČ: 271 55 153, za cenu 67 851 899,56 Kč bez DPH (82 100 798,47 Kč s 21% DPH), jehož nabídka dle vyhodnocení nabídek z příslušného výběrového řízení na realizaci projektu „Rekonstrukce Dělnického domu“ je ekonomicky nejvýhodnější, za podmínky, že bude realizována pouze etapa přestavby zadní části objektu Dělnického domu na obecní knihovnu a studijní prostory;

b) s odmítnutím nabídek na investiční úvěry ke spolufinancování realizace projektu „Rekonstrukce Dělnického domu“;

c) souhlasí s přijetím dotace 8,5 mil. Kč od Ministerstva pro místní rozvoj ČR na realizaci projektu „Rekonstrukce Dělnického domu“ do rozpočtu obce a souhlasí s využitím dostatečné výše spolufinancování této dotace z rozpočtu obce pro realizaci etapy přestavby zadní části Dělnického domu na obecní knihovnu a studijních prostor;

III. souhlasí

s pověřením pro starostu obce a radu obce činit veškeré nezbytné kroky a právní úkony k zajištění naplnění bodu II. tohoto usnesení.

Výsledek hlasování: Pro 12 Proti 1 Zdrželi se 1

6) Příspěvek na náklady a odměny trenérů a vedoucích dorosteneckých družstev FK Viktorie Velký Osek

Předsedající uvedl podstatu tohoto bodu s odkazem na zaslané podklady členům zastupitelstva. Předkladatelé navrhuji schválení příspěvku z rozpočtu obce ve výši 40 tis. Kč pro FK Viktorii Velký Osek (FK) za účelem ohodnocení vynikající práce trenérů a vedoucích dorosteneckých kategorií, a to v souvislosti s výbornou sportovní reprezentací obce Velký Osek v krajském rozsahu. Dorostenecké družstvo v minulé sezoně vyhrálo krajskou 1.A. třídu a postoupilo do krajského přeboru, přičemž se v dané mládežnické kategorii jedná o třetí nejvyšší soutěž v rámci ČR. Po postupu se jedno družstvo muselo rozdělit na dvě – mladší a starší dorost – dle podmínek Fotbalové asociace ČR a týmy v nové soutěži úspěšně reprezentují obec i nadále, kdy se hráči staršího dorostu propracovali již na 7. místo z 16. V týmu působí převážně velkoosečtí hráči ve věku 15 až 18 let a trenéři jim věnují spoustu svého osobního času, který tímto investují do velkoosečtí mládeže. Na stejné úrovni se velkoosečtí fotbal prezentoval v této kategorii naposledy více jak před 40 lety, i z tohoto hlediska jde o velký úspěch, propagující i obec, a tak by na něj mělo být i nahlíženo.

Následně předal slovo Mgr. Dupákovi, který je hlavním předkladatelem tohoto materiálu. Ten vyzdvihl práci a úspěchy FK Viktorie Velký Osek a nadstandardní práci jednotlivých trenérů. Dále rekapituloval počet odehraných utkání, umístění jednotlivých družstev, časový rámec, náročnost celého procesu atd. Zdůraznil, že se jedná o odměnu za mimořádný úspěch, a to i ve smyslu propagace obce Velký Osek.

Předsedající otevřel diskusi. Pan Starý se dotázal, pro kolik trenérů je odměna určena. Mgr. Dupák uvedl, že pro čtyři. Paní Rypková z veřejnosti se dotázala, proč odměnu nedostanou i ostatní trenéři, osoby či spolky propagující obec, ale pouze fotbalisti. Mgr. Kříčková uvedla, že jde o mimořádný úspěch a velký přínos pro obec. Paní Rypková uvedla, že i ona obec propaguje a dosáhla velkých úspěchů, např. byla navržena na nováčka – trenéra v rámci Českého olympijského výboru a žádné ohodnocení neobdržela. RNDr. Munzar uvedl, že nemá problém s udělením finančního příspěvku jednotlivým organizacím, např. i na nadstandardní náklady, např. spojené s provozem ale, že toto mu přijde nekonceptní, a ne dobře nastavené i vůči ostatním spolkům. Mgr. Dupák uvedl, že jde o odměnu za významný přínos a jde o odměnu jednorázovou. Pan Fagoš uvedl, že by bylo vhodné prověřit situaci i u dalších spolků a stanovit jasná pravidla. Ing. Erbenová vznesla dotaz na pana Semence, zda FK Viktorie podala nějaké žádosti o dotace, ze kterých by bylo možné odměňovat trenéry. Pan Semence odpověděl, že v minulosti toto FK Viktorie nedělala. Dále uvedl že není tím, kdo inicioval projednávání poskytnutí těchto odměn, jelikož si je vědom, že půjde pravděpodobně o vyvolání rozporů, kdy osoby v jednom spolku by mohly být oceněny z pohledu veřejnosti a dalších spolků „nadstandardně“ a jiné zase nikoliv. Paní Tučímová se také přiklonila k prověření celé věci a vytvoření koncepčního řešení. Pan Špetla vyzdvihl i činnost dalších spolků, a to nejenom těch sportovních. Předsedající uvedl, že materiál mu přijde dostatečně věcný, jelikož dlouhodobá práce s mládeží ve věku 15 – 19 let v kolektivním sportu, která přináší dobré výsledky, a to nejen sportovní, ale i z hlediska pověsti obce, kdy se tomu několik lidí věnuje velmi intenzivně několik desítek hodin týdně (min. 2 tréninky, 2 zápasy o víkend napříč celým krajem), a tak si kromě slovního uznání zaslouží i s ohledem na výdaje těchto trenérů na organizaci částečně finanční ohodnocení, i když je nenárokové. Pokud chtějí i jiné spolky či osobnosti příspěvek

z rozpočtu obce na finanční ocenění jejich práce s mládeží, je možnost takový návrh podat. Následně do diskuze vstoupil ještě Ing. Čech, pan From a paní Rypková, kteří shodně navrhli koncepční přístup k řešení této věci, tak aby se nevyvstávaly výše popsané nepříznivé jevy, že někdo odměnu dostane a někdo ne. Mgr. Dupák uvedl, že je škoda neohodnotit takto skvělý výsledek a propagaci obce, a že nelze vyloučit, že osoby, které tuto činnost vykonávají, v ní nemusí další sezonu nadále pokračovat, když nebudou motivováni.

Jelikož nebylo jiných návrhů z řad zastupitelstva nebo veřejnosti, dal předsedající hlasovat o návrhu usnesení o poskytnutí příspěvku 40 tis. Kč pro FK Viktorii Velký Osek na finanční ohodnocení trenérů a vedoucích dorosteneckých družstev, který nebyl přijat poměrem Pro 5 – Proti 0 – Zdrželi se 9.

7) Harmonogram zasedání zastupitelstva v roce 2022 a 2023

Předsedající představil harmonogram termínů jednání zastupitelstva pro rok 2022 a 2023, jde vždy o úterky od 19 hod. 13. 12. 2022, 14. 2. 2023, 9. 5. 2023, 27. 6. 2023, 26. 9. 2023 a 12. 12. 2023. Ing. Erbenová a pan Starý vznesli dotaz na možnost posunu únorového termínu. RNDr. Munzar a Mgr. Kříčková upozornili na možnou kolizi s jarními prázdninami na kolínském okrese. Po diskusi byl únorový termín navržen na 28. 2. 2023. Dále se diskutovalo o čase zahájení jednání, kdy Ing. Čech navrhl, aby jednání byla zahajována od 18:00, a to i vzhledem k tomu, že jednání mohou být časově náročná, např. toto jednání o 4 bodech trvalo téměř 3 hodiny, přičemž normální jednání obvykle obsahuje bodů více. Předsedající uvedl, že začátek jednání může započít od 18 hod., pokud to nebude limitovat k účasti významnou část členů zastupitelstva.

Usnesení č. ZO/4/30/10/2022:

Zastupitelstvo obce Velký Osek

schvaluje

následující harmonogram zasedání Zastupitelstva obce Velký Osek v roce 2022 a 2023 takto:

13. 12. 2022, 28. 2. 2023, 9. 5. 2023, 27. 6. 2023, 26. 9. 2023, 12. 12. 2023.

Výsledek hlasování: Pro 14 Proti 0 Zdrželi se 0

8) Závěr

Předsedající poděkoval všem zúčastněným za účast a popřál jim hezký zbytek dne. O slovo se následně přihlásil Ing. Čech, zapisovatel zápisu a poděkoval za jemu svěřenou funkci zapisovatele, současně uvedl, že zápis bude vyhotovovat, tak aby postihl obsah řečeného, dle svých zápisků a paměti, nikoliv slovo od slova, podstatné je celkové merito věci, současně nedisponuje jakýmkoliv záznamovým zařízením, které by mu umožnilo zápis vyhotovit v přesném znění.

Ve Velkém Oseku dne 30. 10. 2022

Zápis byl vyhotoven dne: 2. 11. 2022

Zapisovatel: Ing. Svatopluk Čech

Ověřovatelé: Vladimír From, v. r.,, dne 2022

Ilona Tučimová, v. r., dne 2022

Starosta obce: Mgr. Pavel Drahovzal, v. r.,, dne2022

otisk razítka obce

Pozn.: Originál zápisu ze zasedání zastupitelstva obce je uložen na obecním úřadě obce Velký Osek, Revoluční 36, Velký Osek

Příloha č. 1 k usnesení č. ZO/1/30/10/2022 - Schválený program zasedání zastupitelstva dne 30. 10. 2022

- 1) Revitalizace sportovního (fotbalového) areálu Velký Osek ve čtvrti Šanghaj
 - a) žádost o dotaci od Národní sportovní agentury ČR na projekt modernizace šaten a fotbalového areálu
 - b) žádost o dotaci od Národní sportovní agentury ČR na projekt nového fotbalového hřiště s umělou trávou a novými šatnami
 - c) příprava dalších projektů – oplocení, multifunkční hřiště, parkovací místa
- 2) Rekonstrukce Dělnického domu
 - a) dotace od Ministerstva pro místní rozvoj ČR a Státního fondu životního prostředí ČR
 - b) investiční úvěr na spolufinancování

c) výběrové řízení na zhotovitele

- 3) Příspěvek na náklady a odměny trenérů a vedoucích dorosteneckých družstev FK Viktorie Velký Osek
- 4) Harmonogram zasedání zastupitelstva v roce 2022 a 2023
- 5) Závěr

Příloha č. 2 zápisu ze zasedání zastupitelstva obce Velký Osek dne 30. 10. 2022 - Prezenční listina

Jméno a příjmení člena zastupitelstva (řazeno abecedně):	Volební strana:	Podpis:	Poznámka:
Gabriela Baštová	SPOLEČNĚ PRO OBEC (SPS TOP09 + NK)	<i>Gabriela Baštová, v. r.</i>	<i>odešla v 19:30</i>
Mgr. Ivana Břínková	SPOLEČNĚ PRO OBEC (SPS TOP09 + NK)	<i>Mgr. Ivana Břínková, v. r.</i>	
Ing. Svatopluk Čech	Nezávislí pro Velký Osek (SNK)	<i>Ing. Svatopluk Čech, v. r.</i>	
Mgr. Pavel Drahovzal	Nezávislí pro Velký Osek (SNK)	<i>Mgr. Pavel Drahovzal, v. r.</i>	
Mgr. Michal Dupák	Nezávislí pro Velký Osek (SNK)	<i>Mgr. Michal Dupák, v. r.</i>	
Ing. Helena Erbenová	SPOLEČNĚ PRO OBEC (SPS TOP09 + NK)	<i>Ing. Helena Erbenová, v. r.</i>	
Jan Fagoš	Nezávislí pro Velký Osek (SNK)	<i>Jan Fagoš, v. r.</i>	
Vladimír From	SPOLEČNĚ PRO OBEC (SPS TOP09 + NK)	<i>Vladimír From, v. r.</i>	
Romana Hrušková	SPOLEČNĚ PRO OBEC (SPS TOP09 + NK)	<i>Romana Hrušková, v. r.</i>	
Ing. Tomáš Kliment	SPOLEČNĚ PRO OBEC (SPS TOP09 + NK)	<i>Ing. Tomáš Kliment, v. r.</i>	
Mgr. Veronika Kříčková	Nezávislí pro Velký Osek (SNK)	<i>Mgr. Veronika Kříčková, v. r.</i>	
RNDr. Jakub Munzar	Nezávislí pro Velký Osek (SNK)	<i>RNDr. Jakub Munzar, v. r.</i>	
Roman Semeneč	Nezávislí pro Velký Osek (SNK)	<i>Roman Semeneč, v. r.</i>	
Jakub Starý	SPOLEČNĚ PRO OBEC (SPS TOP09 + NK)	<i>Jakub Starý, v. r.</i>	
Ilona Tučimová	Nezávislí pro Velký Osek (SNK)	<i>Ilona Tučimová, v. r.</i>	

Vysvětlivky: SNK – sdružení nezávislých kandidátů

SPS TOP09 + NK – sdružení politické strany TOP09 (Tradice, Prosperita, Odpovědnost 2009) a nezávislých kandidátů