

Kulturní centrum obce



Zadání úprav projektu

Návrh výboru územního rozvoje a dopravy obce Velký Osek

I. ÚVOD

Dokument vyhodnocuje původní požadavky výboru na Dělnický dům a jeho okolí. Každý z požadavků je okomentován, zda se ho podařilo do návrhu zakomponovat a jakým způsobem. Dále jsou v dokumentu obsaženy návrhy a doporučení na úpravy.

Podněty a návrhy k úpravám vycházeli z koncepčního řešení úprav Dělnického domu, které bylo představeno na zasedání zastupitelstva obce Velký Osek 18. června 2024.

V rámci urychlení prací při vypracovávání architektonické studie i projektové dokumentace a v souladu s rozhodnutím zastupitelstva obce nabízí výbor územního rozvoje a dopravy součinnost při navrhování změn a dozorování při úpravách projektové dokumentace s cílem maximalizovat využití objektu a zároveň optimalizovat cenu rekonstrukce.

II. PŘEDMĚT STUDIE A ZADÁNÍ

a) HLAVNÍ ZÁSADY ŘEŠENÍ

Cílem projektu je navrhnout místo, které bude sloužit jako kulturní a společenské centrum obce. Objekt se nachází ve středu obce (dobře dostupný všem občanům) a má potenciál stát se centrem obce. Toto centrum bychom chtěli začlenit do celkového fungování obce, proto se projekt musí týkat nejen samotného objektu Dělnického domu, ale i jeho návaznosti na další místa v obci (např. Náměstí Mistra Jana Husa nebo promenáda podél Bačovky).

V budově nebo na jejím místě bychom chtěli vytvořit kulturní a společenský sál, restauraci, kavárnu a knihovnu. Všechny tyto provozy by měly sloužit pro konání kulturních a společenských akcí, zájmových, spolkových a klubových činností obce, případně konání soukromých akcí jako jsou svatby nebo oslavy. Dále by měl objekt sloužit pro setkávání občanů a odpočinek v budově nebo v jejím přilehlém okolí.

Pro obec se jedná o rozsáhlou investici, proto budeme při výběru projektu klást důraz na

- návaznost objektu na okolní prvky obce,
- přidanou hodnotu návrhu objektu z architektonického hlediska,
- funkčnost jednotlivých provozů samostatně a dohromady,
- optimální vyvážení cenových nákladů, využitelnosti a přidané hodnoty
- nadčasovost návrhu ve smyslu využití prostoru i za 50 let.

i. KNIHOVNA S KOMUNITNÍM CENTRUM

- **V budově bychom rádi zřídili komunitní centrum s knihovnou.**
Knihovna SPLNĚNO
Komunitní centrum VYČLENĚN PROSTOR – PŘEDPOKLAD KE SPLNĚNÍ
- **Knihovna by neměla být pouze skladem knih, ale komunitním centrem, které bude sloužit jako místo pro pořádání výstav, místo pro odpočinek, setkávání a komunitní život**
Odstranění depozitáře SPLNĚNO
Prostor pro výstavy SPLNĚNO
Místo pro odpočinek PŘEDPOKLAD PRO SPLNĚNÍ, bude záležet na konkrétním návrhu
- **Chceme, aby byla viditelná z veřejného prostoru, do kterého plynule přechází. Svou atraktivitou lákala kolemjdoucí k návštěvě prostoru.**
Platí pro prostor kavárny. SPLNĚNO NEUSPOKOJIVÝM ZPŮSOBEM – pouze pokud kavárna bude součástí komunitního centra – podmíněný provoz.
- **Knihovna musí mít vstupní halu, aby měli zaměstnanci přehled o vstupujících návštěvnicích, kteří jsou vítáni hned při vstupu do budovy. SPLNĚNÍ JE PODMÍNĚNO PROVOZEM.** Prostorů pro vstup je více, vstupní hala pouze v rámci kavárny. Při samostatném provozu knihovny je situace horší než v původního návrhu (nově vchod od Bačovky).
- **Součástí prostoru by měl být prostor galerie – drobný výstavní prostor. Knihovna by měla být dobře zónovaná (rušná, polotichá a tichá zóna + dětská a dospělá sekce, prostor pro práci s dětmi a studijní místa).**
ČÁSTEČNĚ SPLNĚNO, je třeba rozpracovat v konkrétním návrhu prostřednictvím architektonické studie.
- **Kulturní centrum by také mělo být vybavena prvky, které umožní snadnou změnu funkce prostoru (např. posuvný nábytek pro konání školních akcí).**
NELZE V SOUČASNÉ FÁZI VYHODNOTIT. Interiér by měl být předmětem architektonického studie.
- **Přístup k regálům by měl být bezpečný a bezbariérový.**
NELZE V SOUČASNÉ FÁZI VYHODNOTIT, mělo by být řešeno v rámci architektonické studie.
- **Knihovna tohoto rozsahu by měla mít veškeré knihy v otevřeném fondu.**
SPLNĚNO – zrušen depozitář
- **Hygienické a sociální zázemí by mělo být dostupné v podlaží hlavního prostoru knihovny.**
NESPLNĚNO – doporučujeme zvážit umístění alespoň části WC v hlavním podlaží knihovny
- **Návrh knihovny by měl být konzultován s Metodickým centrem pro výstavbu a rekonstrukci knihoven pod Moravskou zemskou knihovnou.**
ZATÍM NESPLNĚNO – můžeme poskytnout podporu

Poznámky k návrhu

○ **Zelená střecha**

Intenzivní zelená střecha představuje vysoký investiční náklad (souvrvství, rostliny, vysoká statická únosnost, údržba)

Z investičního hlediska by byla vhodnější pobytová střecha z odolného materiálu doplněná například městskými květináči/boxy pro zeleň. Prvky stínění navrhuje řešit například popínavými rostlinami po konstrukci.

Plocha by měla mít více využití, nežli pouze odpočinková zóna. Drobné venkovní akce, parket, výstavní prostory outdoorových děl apod.

Plocha by měla být dostupná spíše menším počtem velkorysejších vstupů. V současném návrhu je 5 otevíravých dveří. Namísto toho vnímáme, že by bylo lepší spojení pomocí 2 prostupů, např. HS portál, doplněných průhledovým oknem.

Vhodné by bylo začlenit rozvod vody s přípravou na automatické zavlažování, případně připojení hadice, kohoutku či vodního prvku v prostoru venkovní terasy.

○ **Schodiště uvnitř knihovny**

Uprostřed prostoru knihovny je navrženo samostatné schodiště. Dochází k předělení velkorysého prostoru, přístup z 2 NP do 3 NP je již vytvořen. Zároveň schodiště redukuje prostor určený pro knihovnu a komunitní centrum.

○ **Zázemí knihovnice**

Prostor pro knihovnici by mohl vzniknout rozšířením půdního prostoru nad prostorem přísálí, čímž by nebyl omezen prostor pro komunitní centrum a knihovnu. Doporučujeme ověřit, zda je možné v rámci platného stavebního povolení.

○ **Architektonické hledisko**

Zpracování připomínek, které vyžadují změnu dispozic a návazností by mělo být předmětem architektonické studie. Koncepční řešení zatím neobsahuje kontext, obhájení řešení, prezentace návazností a interiérů, což by bylo třeba doplnit.

○ **Umístění požárního schodiště**

Doporučujeme zvážit jiné možnosti umístění požárního schodiště (například využít vnitřní schodiště v kombinaci s venkovním požárním schodištěm). Další variantou může být umístění schodišťového prostoru do jiné části objektu (ideálně do prostoru přilehlého k jižní obvodové stěně přístavby). Tímto krokem by došlo ke zlepšení tepelného komfortu v budově, zlepšení návaznosti na stěhování techniky do divadla, vstupu do knihovny z ulice a zlepšení kvality výhledu z oken knihovny.

Dle prohlídky je výhled z oken hlavního podlaží knihovny v současném návrhu převážně do střechy protějšího objektu. Severní strana je stíněna stromy, nedochází tak k oslnění a přehřívání prostorů knihovny. Zároveň je výhledem do zeleně podpořen zrakový komfort uživatelů knihovny daný eliminací oslnění a pozitivním vlivem zeleně na soustředění a vývoj zraku. Úbytek horizontální osvětlenosti lze kompenzovat zvětšením osvětlovacích otvorů na západ (ideálně HS portály) nebo světlíky ve střešní konstrukci. Při výběru střešních světlíků je nutné dbát na zvýšení požadavku na hodnoty činitele denní osvětlenosti při převažujícím přísunu světla shora.

ii. RESTAURACE

- **Restaurace by měla být přístupná z exteriéru a měla by být flexibilně propojena se sálem (například bar v sálu, který je snadné uzavřít a oddělit tak oba provoz).**

SPLNĚNO NEVHODNÝM ZPŮSOBEM

Přístup z exteriéru – přes vstupní chodbu, před chodbu se záchody

Spojení prostoru baru v pivnici a sálu roletou – nevhodné řešení, hlukově nedostatečně oddělitelné, pro obsluhu sálu je třeba navýšit kapacitu baru v pivnici, lépe by bylo vytvořit samostatný bar se základním zázemím na sále s průchodem na bar v pivnici pro zásobování.

- **Zázemí restaurace by mělo být dostatečně velké včetně skladovacích prostor pro suroviny a sezónní materiál.**

NESPLNĚNO V ÚROVNI PROVOZU. Myslivci se rozhodli navrhovaný prostor nevyužít. Prostor v 1 PP lze využít jiným způsobem, například z části jako sklady pro restauraci, vyžaduje vybudování propojení ve současném prostoru v 1 PP pod restaurací, doporučujeme tuto variantu.

Doporučujeme ověřit, zda návrh současných dispozic kuchyně a jeho zázemí je pro současný provoz dostačující. Kuchyně by měla být dimenzovaná pro vaření hotových jídel minimálně v rozsahu dnešního provozu.

Doporučujeme konzultovat návrh se současným nájemcem restaurace s účelem zjistit jeho požadavky.

- **Před restaurací bychom rádi zachovali předzahrádku nebo jiný venkovní prostor, který bude využíván hosty restaurace v létě.**

NEŘEŠENO – BUDE ŘEŠIT ARCH/URB STUDIE

- **Prostor předzahrádky by měl plynule přecházet do veřejného prostoru okolo stavby.**

NEŘEŠENO – BUDE ŘEŠIT ARCH/URB STUDIE

- **Důležité je, aby měl personál přehled o nově příchozích hostech.**

NESPLNĚNO – restaurace má centrální zázemí na současném místě. Chybí přehled o návštěvnících zahrádky, restaurace je předělena vstupní chodbou, kde dochází ke kolizi provozů – restaurace, kuchyně, sál, 2 NP. Vnímáme, že by restaurace mohla přecházet vhodnějším způsobem do venkovního prostředí předzahrádky, nežli pouze současným vchodem. Komplexnější propojení by poskytlo prostor vyřešení problému s nájezdovou rampou vhodným zakomponováním do předzahrádky propojené se současnou pivnicí.

- **Provoz restaurace by neměl svým provozem narušovat akce na sále (dobré akustické oddělení prostoru restaurace a sálu).**

SPLNĚNO NEDOSTAČUJÍCÍM ZPŮSOBEM – již zmíněno, oddělení roletou nebude dostačující, doporučujeme vytvoření samostatného baru na sále, případně jeho přípravu nebo variabilní řešení.

Poznámky k návrhu

- **Dispozice**

Zůstávají současné dispozice restaurace, kde je prostor nevhodně rozdělen do dvou částí. Průchod mezi částmi koliduje se vstupem do sálu i přístupem do 1NP. Personál restaurace nemá přehled o nově příchozích hostech. Návrh

tohoto prostoru, řešení dispozic by mělo být předmětem architektonické studie. Navržené změny by se měly být zapracovány projekční společností do projektové dokumentace.

Doporučujeme zvážit variantu spojení prostoru restaurace do jedné místnosti (eliminace chodby), případný přesun hlavního vstupu do budovy tak, aby nedocházelo ke kolizi vstupu do sálu, restaurace, do 2 NP a na WC.

○ **Zázemí personálu**

Hygienické zázemí personálu je umístěno v 1 PP pod salónekem restaurace. Doporučujeme revidovat rozsah tohoto zázemí s ohledem na množství personálu. Případně ušetřený prostor využít jiným účelem. Zajímavá by byla kombinace WC pro předzahrádku nebo pro jiné venkovní akce v okolí Dělnického domu, bez nutnosti vstupovat „hluboko“ do objektu.

iii. SÁL

- **Prostor sálu by měl být reprezentativní a mělo být možné jej oddělit od provozu restaurace.**
SPLNĚNO NEVHODNÝM ZPŮSOBEM – již zmíněno, duplikování provozu restaurace (využití stejného baru i pro sál) je nevhodné a nereprezentativní. Zároveň bar v pivnici pro oba provozy nebude dostačující. Personál by měl mít přístup na sál včetně základního zázemí.
- **Sál by měl být bezbariérový**
SPLNĚNO NEDOSTAČUJÍCÍM ČI NEVHODNÝM ZPŮSOBEM
Současný návrh limituje počet míst k sezení, případně počet bezbariérových míst k sezení. Bariérový schod je doplněn designově o osvětlení, které není ovládatelné pomocí centrálního řízení osvětlení, finančně a technicky náročné jsou i zámečnické práce a navržená elektro instalace. Lépe by bylo tyto prvky integrovat do vestavných skříní na sloupech.
Bezbariérová rampa je navrženo pouze v čelní části sálu, což limituje možnost stěhování techniky externího osvětlení, ozvučení a dalšího vybavení na vstup hlavním vchodem přes provoz restaurace. Rampa je integrována v rozšířeném prostoru pro sezení, což zmenšuje taneční parket, žádáme o ověření varianty bez významného zmenšení tanečního parketu.
Žádáme o ověření varianty (finanční i technická náročnost) sálu v jedné rovině.
- **Sál by měl mít velkorysé propojení do venkovních prostor (např. venkovní taneční parket, letní provoz).**
SPLNĚNO NEDOSTAČUJÍCÍM ZPŮSOBEM
Na venkovní palubu by v návrhu měl navazovat ideálně sál i kavárna. Vhodným způsobem by měl být řešen výškový rozdíl. Zároveň by v konceptu mělo být pracováno s promenádou podél Bačovky. Lze řešit například pobytovými schody. Palubu by mělo být možné využít jako venkovní parket. Lze řešit samostatně v arch/urb. studii okolí.
- **Sál by mělo být možné variabilně rozdělit nebo zmenšit.**
NELZE V SOUČASNÉ FÁZI VYHODNOTIT. Optimální rozvržení by měla navrhnout architektonická studie ve vazbě na možné typy a četnosti provozů s vhodnými dispozicemi i formou oddělení/členění prostoru.
- **V úrovni sálu by měl být prostor pro uskladnění mobiliáře.**
NESPLNĚNO – V SOUČASNÝCH DISPOZICÍCH NENÍ MOŽNÉ, sklad pod jevištěm s nevhodným přístupem. Myslivci se rozhodli navrhovaný prostor nevyužít. Prostor v 1 PP pod severním přísálím lze využít jiným způsobem. Bylo by vhodné odstranit schodiště z venkovního prostranství do 1 PP a tím rozšířit palubu. Vstup do těchto prostor by mohl být z navrhovaného prostoru s výtahovou šachtou.
- **V blízkosti sálu by měla být šatna pro návštěvníky.**
NESPLNĚNO – šatna není v celém objektu, doporučujeme ověřit, zda by šatnu do některých prostor bylo možné umístit.
- **Prostor šaten pro umělce by měl být ideálně na úrovni jeviště. Na stejné úrovni jako šatna by mělo být základní hygienické zázemí, bez nutnosti přecházet jeviště. Je nutné zajistit přístup do šaten umělců ze sálu, nikoli pouze přes jeviště.**

NESPLĚNO – V SOUČASNÝCH DISPOZICÍCH NENÍ MOŽNÉ, prostor by vyžadoval přeskupení. Vhodné by bylo hygienické zázemí pro účinkující částečně spojit se zázemím pro komunitní centrum. Provozy se vzájemně kryjí velmi zřídka a není třeba veškeré hygienické zázemí dublovat i s ohledem na četnost využití šaten umělců.

- **Na sál a jeviště musí být zajištěn dostatečný přístup a stěhovací prostor aparatury z nákladních vozidel. Prostor mezi místem vykládky ze stěhovacího vozu a sálem musí být bezbariérový s důrazem na odolnost a bezbariérovost prahů všech vstupních otvorů.**

SPLNĚNO NEUSPOKOJIVÝM ZPŮSOBEM – stěhování možné přes kavárnu či hlavním vstupem, obtížně přes dřevěnou palubu, bariérový sál, nevhodné umístění bezbariérové rampy na sále. Vnímáme, že by tento problém mohl řešit přesun schodiště knihovny do jižní části přístavby.

- **Sál by měl být přístupný z prostoru komunitního centra.**

SPLNĚNO

- **Kulturní sál by měl být vybaven jednotným systémem ozvučení a jevištního osvětlení s možností připojení ze zákulisí jeviště i ze zadní části sálu. Ozvučení by mělo být navrženo s ohledem na provoz v sále (plesy, oslavy).**

NELZE V SOUČASNÉ FÁZI VYHODNOTIT – samostatný návrh

- **Osvětlení by mělo odpovídat prostorovým možnostem a požadavkům na provoz (divadlo, koncerty). V sále by mělo být možné ovládat hlavní osvětlení z osvětlovačského pultu. Měla by být možnost použít osvětlovací techniku pro scénické nasvětlení sálu.**

NELZE V SOUČASNÉ FÁZI VYHODNOTIT – samostatný návrh

- **Mělo by být možné sál zatemnit.**

NELZE V SOUČASNÉ FÁZI VYHODNOTIT. Zatemnění prostoru by mělo být řešeno v návaznosti na dělení prostoru navržené v rámci architektonické studie.

iv. KAVÁRNA

- **V obci chybí prostor pro setkávání a klidné posezení v přirozeném ruchu obce. Z tohoto důvodu bychom chtěli v objektu zřídit kavárnu.**

SPLNĚNO – nutné vyjasnit charakter provozu ve vazbě na komunitní centrum a knihovnu

- **Kavárnu nechceme spojovat s restaurací, měla by sloužit pro jinou klientelu a měla by nabízet jiný sortiment (restaurace je v současnosti využívána pro posezení u piva, kavárna by měla být spíše multigenerační – děti, dospělí, starší spouobčané). Tomu by měl odpovídat prostor i jeho řešení.**

PŘEDPOKLAD PRO SPLNĚNÍ. Prostor a konkrétní řešení s ohledem na klientelu i typ provozu a provozní návaznosti by mělo vyplynout z architektonické studie ve vazbě na venkovní prostředí a návrh řešení.

- **Chtěli bychom, aby byl prostor kavárny propojen s venkovním prostředím (např. promenádou u Bačovky) a aby zde byl prostor pro posezení například v létě.**

SPLNĚNO S VÝHRADOU. Venkovní paluba by měla vhodným způsobem navazovat i na prostor kavárny (rozšíření, výškový rozdíl, schody nebo zmenšení). Důležitá je návaznost palby na okolí a především promenádu kolem Bačovky. Lze řešit v rámci samostatné arch/urb studie na okolí.

Je nutné, aby obec vyjasnila velikost zahrady mateřské školky.

- **Z kavárny by také mělo být možné projít do knihovny a komunitního centra.**

SPLNĚNO S PODMÍNKOU nutné vyjasnit charakter provozu ve vazbě na komunitní centrum a knihovnu

- **Kavárna by měla mít k dispozici prostor pro dětské návštěvníky, který může sdílet s komunitním centrem.**

SPLNĚNO S PODMÍNKOU nutné vyjasnit charakter provozu ve vazbě na komunitní centrum a knihovnu

Poznámky k návrhu

- **Vstup do kavárny**

Mělo být možné oddělit vstup do kavárny a do knihovny s komunitním centrem.

- **Zázemí kavárny**

Z kavárny by mělo být možné snadno obsluhovat celý prostor venkovního parketu.

- **Řešení interiéru a provozních návazností**

Kavárna v nově zbudovaném traktu by měla být koncepčně řešena v návaznosti na navrhované provozy a propojení. Její dispozice a provozní vazby by měli být řešeny v rámci architektonické studie.

V. VENKOVNÍ PROSTOR

- **Prostor okolo Dělnického domu by měl být otevřený a přirozeně průchozí.**
NEŘEŠENO – BUDE ŘEŠIT ARCH/URB STUDIE
- **Zároveň by měl vybízet k setrvání času v takto vzniklém lokálním centru.**
NEŘEŠENO – BUDE ŘEŠIT ARCH/URB STUDIE
- **Mělo by zde vzniknout parkoviště dostatečné kapacity, ideálně rozptýlené v prostoru a proložené dostatečným množstvím zeleně.**
NEŘEŠENO – BUDE ŘEŠIT ARCH/URB STUDIE
- **Před Dělnickým domem by měl být vytvořen prostor návsi s vodopropustným povrchem pro konání venkovních kulturních akcí (rozsvěcení vánočního stromu, jarmark, koncert).**
NEŘEŠENO – BUDE ŘEŠIT ARCH/URB STUDIE
- **Prostor by měl být doplněn dostatkem stromů poskytující stín v letním období, veřejným inventářem a herními prvky pro děti.**
NEŘEŠENO – BUDE ŘEŠIT ARCH/URB STUDIE
- **Prostor by měl mít vhodné místo pro odpady (kontejnery).**
NEŘEŠENO – BUDE ŘEŠIT ARCH/URB STUDIE
- **Vhodným způsobem by mělo být řešeno odclonění od rušných veřejných komunikací.**
NEŘEŠENO – BUDE ŘEŠIT ARCH/URB STUDIE

Poznámky k návrhu

- **Bezbariérová rampa u vchodu do objektu**
Rampa působí mohutným dojmem. Nevhodně zmenšuje prostor předzahrádky. Do rampy není integrována jiná funkce, než vstup do objektu (výškově oddělené sezení, skladovací prostor, apod.). Tento prvek by včetně podoby předzahrádky a přechodu do venkovního veřejného prostoru měla řešit arch./urb. studie.
Rampa může navazovat na propojení restaurace s předzahrádkou.
- **Kácení a současná zeleň v okolí**
V rámci návrhu rekonstrukce dochází k odstranění jednoho z kaštanů na východní části objektu. Žádáme o ověření varianty bez kácení (technickou i finanční) a objasnění důvodu tohoto zásahu.
Ochrana stávajících stromů by měla být součástí projektové dokumentace (obednění, pojezdová deska, ponechání kořenů, nenavyšování terénu).
Doporučujeme přemístit okamenovaný výtok do vodoteče doprostřed mezi stromy v promenádě.

b) OSTATNÍ POŽADAVKY

Projekt by měl sledovat strategii New European Bauhaus, s kladením důrazu na udržitelnost, estetiku a inkluzi.

NELZE V SOUČASNÉ FÁZI VYHODNOTIT

Provoz budovy by měl být úsporný a dlouhodobě udržitelný s ohledem na do budoucna podporované zdroje energie.

NELZE V SOUČASNÉ FÁZI VYHODNOTIT

- Předpokládá se využití obnovitelných zdrojů energie i jejich akumulace a časová optimalizace.

NESPLNĚNO DOSTATEČNÝM ZPŮSOBEM. Současný návrh uvažuje instalaci malé FVE (1,8 kWp pro ohřev teplé vody). Potenciál objektu pro výrobu a částečné pokrytí samospotřeby je výrazně vyšší. Investiční náklady spojení s instalací a provozem malé FVE jsou poměrově výrazně vyšší nežli pro velkou instalaci.

- Pro obnovitelné zdroje lze využít nejen budovu, ale i okolní prostory (např. zemní tepelná čerpadla, solární carporty).

NEŘEŠENO – BUDE ŘEŠIT ARCH/URB STUDIE

- Budova by měla mít centrální monitoring spotřeb, zabezpečení a systém alarmu při neobvyklém chování budovy (např. navýšení spotřeb).

NELZE V SOUČASNÉ FÁZI VYHODNOTIT

- Projekt by měl být ekonomicky optimalizovaný s možností etapizace s prioritizací zásadních problémů obce (absence centra obce -> kulturní sál a zázemí -> restaurace -> knihovna).

NELZE V SOUČASNÉ FÁZI VYHODNOTIT

- Projekt by měl přinášet výraznou přidanou hodnotu a navazovat na blízké i širší okolí.

NELZE V SOUČASNÉ FÁZI VYHODNOTIT

Poznámky k návrhu

- **Současný prostor dámských WC**

Dochází k odstranění prostoru současných dámských WC v 2 NP a redukcí prostoru na kanceláře. Vnímáme jako nevyužití potenciálu nástavby v této části objektu.

Na základě připomínek a návrhů
členů výboru územního rozvoje obce Velký Osek,
a zastupitelů obce Velká Osek

zpracoval předseda výboru
územního rozvoje a dopravy
Ing. Jakub Starý
12. července 2024.