

Zápis z 43. zasedání Rady obce Velký Osek konaného dne 13. 6. 2016

Přítomní členové rady: *Mgr. Pavel Drahovzal, Jan Fagoš, Ilona Tučimová, RNDr. Jakub Munzar, Mgr. Michal Dupák*

Nepřítomní členové rady: -----

Přizvání hosté dle prezenční listiny

Den a doba konání zasedání: 13. 6. 2016 od 19:30 do 21:30

Místo konání zasedání: jednací místnost obecního úřadu obce Velký Osek, Revoluční 36, Velký Osek

1) Zahájení, přítomnost a usnášeníschopnost rady

Starosta obce Mgr. Drahovzal (dále jen „starosta“) zahájil zasedání rady obce (dále jen „rada“), dále konstatoval, že dle prezenční listiny (viz příloha č. 2 zápisu) je přítomno 5 členů rady z celkového počtu 5, rada obce je tak usnášeníschopná. Starosta představil návrh programu zasedání rady. Jelikož nebylo jiných návrhů od členů rady, dal starosta hlasovat o následujícím usnesení.

Usnesení č. RO/1/13/6/2016:

Rada obce Velký Osek

schvaluje

program zasedání Rady obce Velký Osek dne 13. 6. 2016 dle přílohy tohoto usnesení.

Výsledek hlasování: Pro 5 Proti 0 Zdrželi se 0

2) Projekty obce

Starosta předložil ke schválení smlouvy o daru na kanalizaci, dále podal informaci o průběhu budování nového veřejného osvětlení v lokalitě Sluneční a opravě mostku přes Bačovku u obchodu „Desítka“.

Usnesení č. RO/2/13/6/2016:

Rada obce Velký Osek

schvaluje

uzavření smluv o daru zejm. na kanalizaci s osobami dle přílohy tohoto usnesení.

Výsledek hlasování: Pro 5 Proti 0 Zdrželi se 0

3) Provoz MŠ a MZŠ Velký Osek za rok 2015 a 2016

Rada projednala účetní závěrky příspěvkových organizací obce – Masarykova základní škola (MZŠ) a Mateřská škola, obě ve Velkém Oseku. Dále jednala s ředitelkou MZŠ paní Mgr. Zuzanou Strejčkovou o plánovaných aktivitách v MZŠ na 2. pololetí 2016 – bude proveden prvozápis MZŠ do obchodního rejstříku, budou zavedena přísnější bezpečnostní pravidla pro vstup do MZŠ dle metodiky MŠMT, budou zřízeny 2 třídy prvňáčků, bude provedena úprava sklepních prostor na volnočasové využití, doplněny výlevky na toaletách, je vybírán dodavatel konvektomatu (cca 400 tis. Kč), je plánováno vymalování a oprava v několika třídách a družině za cca 200 tis. Kč. Obec byla požádána o spolupráci při zajišťování některých provozních záležitostí – čištění studny, pomoc při stěhování; starosta přislíbil účast pracovníků obce dle jejich možností.

Usnesení č. RO/3/13/6/2016:

Rada obce Velký Osek

I. schvaluje

účetní závěrky příspěvkových organizací obce Velký Osek Mateřská škola Velký Osek, sídlem Masarykova 671, Velký Osek, IČ: 709 26 735 (dále jen „MŠ“), a Masarykova základní škola Velký Osek, sídlem Vrchlického 236, Velký Osek, IČ: 463 90 529 (dále jen „MZŠ“), za rok 2015 bez výhrad;

II. schvaluje

určení hospodářského výsledku příspěvkové organizace MZŠ za rok 2015 ve výši 216 822,88 Kč takto:

- a) částka ve výši 150 000 Kč bude vložena na Fond investic MZŠ;*
- b) částka ve výši 35 072,46 Kč bude vložena na Rezervní fond MZŠ;*
- c) částku ve výši 31 750,42 Kč bude vložena na Fond odměn MZŠ;*

III. schvaluje

přesunutí částky ve výši 50 000 Kč z Rezervního fondu MZŠ na Fond investic MZŠ za účelem realizace potřebných investic a nákupu materiálu a služeb při obnově vybavení MZŠ.

Výsledek hlasování: Pro 5 Proti 0 Zdrželi se 0

4) Provozování kanalizace od 1. 7. 2016

Starosta a s místostarostou informovali o dalším průběhu při výběru nového provozovatele kanalizace v obci Velký Osek, kdy uchazeč VODOS Kolín podal k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS) stížnost proti rozhodnutí obce – zadavatele na výběr uchazeče VaK Zápy, a to z důvodu, že nabídka VaK Zápy je mimořádně nízká a měla být zadavatelem odmítnuta. Rada se s námitkou ani stížností VODOS Kolín neztotožnila a odsouhlasila vyjádření zadavatele, které bude zasláno na ÚOHS dle jeho výzvy. Nebude-li uchazeč vybrán do termínů dle podmínek dotace, musí obec přejít na tzv. samostatný model provozování kanalizace, aby byly splněny podmínky udržitelnosti dotace na 2. etapu kanalizace (2015).

Usnesení č. RO/4/13/6/2016:

Rada obce Velký Osek

I. schvaluje

vyjádření zadavatele – obce Velký Osek dle výzvy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže v Brně z 8. 6. 2016 k řízení o stížnosti společnosti VODOS, s.r.o., sídlem Legerova 21, Kolín (VODOS), proti rozhodnutí zadavatele – obce Velký Osek o výběru uchazeče v koncesním řízení na výběr provozovatele podtlakové kanalizace ve Velkém Oseku dle přílohy tohoto usnesení;

II. doporučuje

Zastupitelstvu obce Velký Osek

a) souhlasit s případným zavedením samostatného modelu provozování podtlakové kanalizace v obci Velký Osek, pokud bude zřejmé, že nebude vybrán nový provozovatel podtlakové kanalizace v obci Velký Osek dle podmínek a termínů přidělené dotace na výstavbu 2. etapy podtlakové kanalizace ve Velkém Oseku;

b) souhlasit s prodloužením smlouvy o provozování kanalizace ve Velkém Oseku se společností VODOS do 31. 8. 2016 zastávajících podmínek.

Výsledek hlasování: Pro 5 Protí 0 Zdrželi se 0

5) Organizační a provozní záležitosti

Starosta informoval o stavu plnění rozpočtu a nutnosti přijmout rozpočtové opatření k některým paragrafům rozpočtu na rok 2016, celkové ukazatele příjmů (37,51 mil. Kč) a výdajů (37,51 mil. Kč) rozpočtu se tímto nezmění.

Usnesení č. RO/5/13/6/2016:

Rada obce Velký Osek

schvaluje

rozpočtové opatření č. 4 k rozpočtu obce Velký Osek na rok 2016 tak, aby byl navýšen na výdajové stránce rozpočtu „paragraf 232 – Odvádění a čištění odpadních vod“ z hodnoty 3 250 000 Kč na hodnotu 3 550 000 Kč, přičemž příslušná částka na navýšení výdajového paragrafu 232 se přesune z výdajové položky „6171 - Nespecifikované rezervy“ pod paragrafem „617 – Regionální a místní správa“, a to z důvodu zajistit dostatečné financování na údržbu, opravy a úpravy kanalizace v obci Velký Osek, např. nakupování ventilů pro nově napojované domy, opravy kanalizačních šachet z I. etapy kanalizace.

Výsledek hlasování: Pro 5 Protí 0 Zdrželi se 0

Dále rada projednala návrh programu na zasedání zastupitelstva dne 21. 6. 2016.

Usnesení č. RO/6/13/6/2016:

Rada obce Velký Osek

schvaluje

návrh programu zasedání Zastupitelstva obce Velký Osek dne 21. 6. 2016 dle přílohy tohoto usnesení.

Výsledek hlasování: Pro 5 Protí 0 Zdrželi se 0

5) Závěr

Další zasedání rady bude svoláno dle potřeby. Starosta poděkoval přítomným za účast a zasedání rady ukončil.

Zápis byl vyhotoven dne: 20. 6. 2016

Zapsal: Mgr. Pavel Drahovzal

Starosta obce: Mgr. Pavel Drahovzal, v. r.,, dne

Člen rady obce: Ilona Tučimová, v. r.,, dne

otisk razítka obce

Pozn.: Originál zápisu ze zasedání rady obce je uložen na obecním úřadě obce Velký Osek, Revoluční 36, Velký Osek.

Příloha č. 1 k usnesení č. RO/1/13/6/2016 - Schválený program Rady obce Velký Osek dne 13. 6. 2016

- 1) Zahájení zasedání rady
 - přítomnost a usnášeníschopnost
- 2) Projekty obce
- 3) Provoz MŠ a MZŠ za rok 2015 a 2016
- 4) Provozování kanalizace od 1. 7. 2016
- 5) Organizační a provozní záležitosti

Příloha č. 2 zápisu ze zasedání Rady obce Velký Osek dne 13. 6. 2016 - Prezenční listina

Jméno a příjmení člena rady obce (řazeno abecedně):	Podpis:
Mgr. Pavel Drahovzal	<i>Mgr. Pavel Drahovzal, v. r.</i>
Mgr. Michal Dupák	<i>Mgr. Michal Dupák, v. r.</i>
Jan Fagoš	<i>Jan Fagoš, v. r.</i>
RNDr. Jakub Munzar	<i>RNDr. Jakub Munzar, v.r.</i>
Ilona Tučimová	<i>Ilona Tučimová v. r.</i>
<i>Hosté</i>	
Mgr. Zuzana Strejčková, ředitelka MZŠ Velký Osek	<i>Mgr. Zuzana Strejčková, v.r.</i>

Příloha č. 3 k usnesení č. RO/2/13/6/2016

Dárci – 2. etapa podtlakové kanalizace Velký Osek

<i>Jméno dárce</i>	<i>Dar hrazen k nemovitosti</i>	<i>Výše uhrazeného daru</i>
Milan Kreps	Tyršova 329, 281 51 Velký Osek	7.500
Alena Studená	Komenského 385, 281 51 Velký Osek	3.000

Příloha č. 4 k usnesení č. RO/4/13/6/2016 – vyjádření zadavatele – obce Velký Osek dle výzvy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže v Brně z 8. 6. 2016 k řízení o stížnosti společnosti VODOS, s.r.o., sídlem Legerova 21, Kolín (VODOS), proti rozhodnutí zadavatele – obce Velký Osek o výběru uchazeče v koncesním řízení na výběr provozovatele podtlakové kanalizace ve Velkém Oseku

Výběr provozovatele vodohospodářského majetku obce Velký Osek

ZADAVATEL: OBEC VELKÝ OSEK
Sídlem: Revoluční 36, 281 51 Velký Osek
Zastoupený: Mgr. Pavel Drahovzal - starosta obce
IČ: 00235873

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže
Sekce veřejných zakázek
Třída Kpt. Jaroše 7
604 55 Brno

Ve Velkém Oseku, dne 14. 6. 2016

S0435/2016

Věc: Písemné vyjádření zadavatele k Návrhu na přezkoumání úkonů zadavatele, Návrhu na vydání předběžného opatření, Usnesení

Č. j.: ÚOHS-S0435/2015/VZ-24413/2016/513/JLÍ

Koncesní řízení: **„Výběr provozovatele vodohospodářského majetku obce Velký Osek“**

Navrhovatel: **VODOS s.r.o.**, Legerova 21, 280 02 Kolín III, IČ47538457
(dále je „navrhovatel“)

Zadavatel: **Obec Velký Osek**, IČ: 00235873
(dále je „zadavatel“)

Navrhovatel podal dopisem ze dne 6. 6. 2016 k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže „Návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele ve smyslu ust. § 24b odst. 1 písm. d) zákona č. 139/2006 Sb., o koncesním řízení, v platném znění (dále jen „KZ“) proti rozhodnutí zadavatele o výběru nevhodnější nabídky a dále proti nevyřízení námitek zákonným způsobem, a návrh na vydání předběžného opatření (dále jen „Návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele“), který zadavatel obdržel dne 8. 6. 2016.

Zadavatel obdržel dne 8. 6. 2016 Usnesení ve věci přezkoumání úkonů zadavatele (Č. j.: ÚOHS-S0435/2015/VZ-24413/2016/513/JLÍ) vydané Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Usnesení“).

Zadavatel koncesního řízení zadávaného v souladu se zákonem č. 139/2006 Sb., o koncesních smlouvách a koncesním řízení a v souladu se zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění pod názvem „Výběr provozovatele vodohospodářského majetku obce Velký Osek“, vyhlášeném ve Věstníku veřejných zakázek pod č. 525278. obdržel „Návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele“, „Usnesení“ a sděluje k němu v souladu s § 36 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, následující stanovisko:

1. Navrhovatel rozporuje způsob vypracování *Zprávy o posouzení a hodnocení nabídek* vypracované ve smyslu § 80 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „ZVZ“) v souladu s § 11 KZ.

Hodnotící komise provedla posouzení a hodnocení nabídek a na základě této činnosti byl sepsán *Protokol z jednání hodnotící komise* ve smyslu § 75 ZVZ a dále byla vypracována *Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek* ve smyslu § 80 ZVZ. Zadavatel se domnívá, že dokumenty jsou sestaveny v souladu se zněním

patříčných zákonných ustanovení, zcela transparentně:

1.1. *Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek* obsahuje velmi detailní slovní popis matematického (tedy pouze číselného, nesubjektivního) vyjádření postupu hodnocení, a to pro každé jedno z hodnocených dílčích kritérií, s uvedením hodnocení všech nabídek v rámci všech hodnotících kritérií a to zcela jednoznačně:

1. **Soutěžní cena**
2. výše referenční hodnoty vybraného výkonového ukazatele, kterou je hodnota dosazená do vyznačeného místa - Pro první rok provozování - v čl. 2.2. Přílohy 3 smlouvy o nájmu a provozování kanalizací (Část 3 Koncesní dokumentace – koncesní smlouva), tj. **Vyřizování stížností odběratelů**

Přičemž váha dílčích subkritérií je uvedena:

- | | | |
|---|-----------------------------------------------------------------|-----|
| 1 | Soutěžní cena (Výše Stočného v Kč/m ³ bez nájemného) | 94% |
| 2 | Výše referenční hodnoty vybraného výkonového ukazatele | 6% |

A dále uveden způsob výpočtu pro Dílčí kritérium č. 1 při použití slovní definice matematického úkonu (Dílčí hodnotící kritérium, u něž je nejuvhodnější minimální hodnota se hodnotí tak, že nejnižší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejnižší nabídky k hodnotě hodnocené nabídky). Pro Dílčí kritérium č. 2 aplikace slovní definice matematického úkonu (Dílčí hodnotící kritérium, u něž je nejuvhodnější minimální hodnota (dosazená do vyznačeného místa v čl. 2.2. Přílohy 3 smlouvy o nájmu a provozování kanalizací - Část 3 Koncesní dokumentace – koncesní smlouva) se hodnotí tak, že nejnižší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne podílem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k nejuvhodnější-nejnižší nabídky (tato obdrží 100 bodů))

Pro vyhodnocení nabídek je třeba uvést, že nabídka navrhovatele je v obou hodnocených kritériích významně méně výhodná. Ve druhém hodnotícím kritériu je uvedena hodnota 7x horší.

Nabídka číslo	Název organizace	IČ	Nabídková cena	Referenční hodnota vybraného výkonového ukazatele (Vyřizování stížností odběratelů)	Počet bodů
			Kč/m ³	dny	
1	VODOS s.r.o.	47538457	39,79	35	23,02
2	VaK Zápy, s.r.o.	47544511	9,38	5	100

1.2. Hodnotící komise nevyhodnotila nabídkovou cenu vybraného dodavatele (VaK Zápy, s.r.o.) jako mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve smyslu § 77 ZVZ, naopak nabídková cena navrhovatele se jeví jako mimořádně vysoká.

2. Navrhovatel uvádí, že zadavateli předložil dne 4. 4. 2016 dokument s pochybnostmi o nabídkové ceně vybraného dodavatele (VaK Zápy, s.r.o.) a domáhá se uvážení závěrů z tohoto dokumentu ve *Zprávě o posouzení a hodnocení nabídek* vypracované na základě jednání hodnotící komise dne 29. 3. 2016, což také namítal ve své Námitce.

Zadavatel uvádí, že *Zprávu o posouzení a hodnocení nabídek* vypracovává hodnotící komise ve smyslu § 80 ZVZ při svém jednání, které proběhlo již 29. 3. 2016 a nelze do ní zakomponovat závěry dodatečně

předložených dokumentů.

3. Navrhovatel rozporuje způsob vypořádání se zadavatelem s námitkou navrhovatele ve věci předložené kalkulace očekávaných nákladů vybraného dodavatele (VaK Zápy, s.r.o.) a posouzení nabídkové ceny jako mimořádně nízké.

Zadavatel uvádí, že přezkoumal *námitku stěžovatele* (velmi detailně) a rozhodl se námitce nevyhovět, jak uvedeno ve výroku *Rozhodnutí zadavatele o podané námitce*. Zde uvedeno zdůvodnění, proč zadavatel nevyhodnotil nabídkovou cenu jako mimořádně nízkou.

Navrhovatel předložil celý soubor kalkulací, přičemž tyto byly vedeny jako předpoklad nutných nákladů vybraného dodavatele (VaK Zápy, s.r.o.), vzhledem k jeho saturování na hranici Hlavního města Prahy. Zadavatel se s takovou argumentací neztotožnil a nedomnívá se, že stěžovatel správně kalkuluje náklady jiné organizace.

Nutno uvést, že kalkulace byly uvedeny významně nevhodně a neefektivně:

- Např.:
- Obslužné administrativní činnosti v objemu 108 hodin/rok jsou významně naddimenzované pro zmíněnou lokalitu.
 - Náklady na vedení smluv se zákazníky/odběrateli (743 odběrných míst) jsou kalkulovány tak, aby byla každoročně tištěna i rozesílána veškerá agenda zákaznických smluv, přičemž je obvyklé tisknout pouze stav uzavření smluvního vztahu a poté pouze jeho změny.
 - Náklady na vedení zákaznického centra v lokalitě jsou kalkulovány v objemu 1 pracovního dne v každém týdnu každého roku (390 hodin/rok). Je obvyklé, že veškerá data jsou zpracovávána po síti LAN/WAN a pracovník nevede agendu pouze jedné lokality, kde se právě nachází, ale všech odběrných míst, které provozovatel administruje (tedy v řádu tisíců).
 - Navrhovatel (stěžovatel), který zajišťuje od roku 2005 provoz 1. části (polovina obce, cca 300 ks přípojek) podtlakové kanalizace v obci Velký Osek (zadavatel), argumentuje ve prospěch své nabídky četností nutných kontrol a opravami či výměnami technologie podtlakové kanalizace (např. řídicích jednotek a spouštěcích ventilů), ačkoliv z jeho zpráv o provozování vodohospodářského majetku za posledních 5 let je zřejmé, že k výměně ventilů a opravě poruch došlo v řádech jednotek kusů vždy s nákladem desítek tisíc korun českých ročně (rok 2011 až 2014 – 0 zjištěných a opravených poruch, rok 2015 – 47 zjištěných a opravených poruch, přičemž není uvedeno, o jaké poruchy se jedná jak zásadního charakteru jsou a v jaké ceně). Není tedy důvod akceptovat vysvětlení navrhovatele/stěžovatele, že provoz si vyžaduje náročnou údržbu a obměnu technologie. Krom toho, nově dostavěná 2. etapa podtlakové kanalizace (2. polovina obce cca 330 ks přípojek) je v záruční době 5 let a v případě poruchy by tak došlo k opravě ze strany zhotovitele stavby/díla v termínu do 30. 9. 2020, tj. na náklady jiné osoby než provozovatele.
 - Při vědomí konstantních fixních nákladů na provoz podtlakové kanalizace (zejm. elektrická energie) a při vyšším potu spotřebitelů/odběratelů napojených na podtlakovou kanalizaci po dostavbě 2. etapy podtlakové kanalizace v obci Velký Osek je zřejmé, že by se fixní náklad měl rozložit mezi více spotřebitelů v ceně stočného.
 - Argumentace a kalkulace vedená proti vítězné nabídce v položkách opravy a údržba není relevantní, jelikož navrhovatel ve svém výkladu směřuje pod tento termín prakticky veškerou provozní činnost na kanalizaci. Přitom podle Smlouvy o nájmu a provozování kanalizace, závazné pro všechny uchazeče o koncesní řízení je třeba rozlišovat Náklady na údržbu majetku, odstraňování poruch a havárií, přímé mzdové náklady na obsluhu, náklady na obnovující opravy vodohospodářského majetku a náklady dle plánu financování obnovy. Plán obnovy je samostatný plán, jehož realizaci hradí vlastník ze svých prostředků, nemůže být tedy zahrnován do nákladů na provozování.

4. Navrhovatel požaduje zamezení uzavření koncesní smlouvy a zmiňuje „tlačení podmínkami dotačního programu“.

Zadavatel uvádí, že již s poskytovatelem dotace (SFŽP ČR) sestavil postup tak, aby zadavatel/příjemce dotace celý proces vybudování vodohospodářské infrastruktury řádně dokončil a též následně realizoval provozování této vodohospodářské infrastruktury.

5. Zadavatel dále uvádí, že navrhovatel ve své nabídce uvedl všechny hodnocené parametry, tedy nejen nabídkovou cenu (soutěžní cenu) horší než vybraný dodavatel (VaK Zápy, s.r.o.). Parametr druhého hodnotícího kritéria, kterým je výkonový ukazatel „Vyřizování stížností odběratelů“ odrážející vztah

k odběratelům – obyvatelům obce, uvedl 35 dnů to jest 7 x horší než uvedl vybraný dodavatel (VaK Zápy, s.r.o.).

Shrneme-li výše uvedené, platí, že námitky stěžovatele jsou neopodstatněné. Nabídka dodavatele *VaK Zápy, s.r.o.* splnila požadavky KZ i ZVZ. Navrhovatel požaduje zrušení rozhodnutí zadavatele o výběru nevhodnější nabídky, popř. zrušení koncesního řízení jako celku.

Zadavatel se obává, že navrhovatel je veden snahou o znemožnění ukončení stávajícího koncesního řízení uzavřením koncesní smlouvy a při zahájení nového koncesního řízení napravit vlastní chyby při vypracování své nabídky (nevhodné sestavení všech hodnocených parametrů) a následně podat výhodnější nabídku. V tomto závěru je zadavatel upevněn i nynější změnou ve vrcholném managementu navrhovatele (odvolání Martina Mlynáře z funkce jednatele), kterou navrhovatel zadavateli sdělil dopisem ze dne 3. 6. 2016.

S pozdravem

.....
Mgr. Pavel Drahozal, starosta obce

Příloha č. 5 k usnesení č. RO/6/13/6/2016 – Návrh programu zasedání Zastupitelstva obce Velký Osek dne 21. 6. 2016 dle přílohy tohoto usnesení

- 1) Kontrola zápisu ze zasedání zastupitelstva obce dne 26. 4. 2016
- 2) Závěrečný účet obce za rok 2015
- 3) Provozování kanalizace v obci Velký Osek
- 4) Projekty obce – žádosti o dotace, příprava a realizace projektů
- 5) Rozpočtové opatření č. 5/2016 k rozpočtu obce Velký Osek na rok 2016
- 6) Různé
- 7) Informace o činnosti rady obce a výborů zastupitelstva obce
- 8) Diskuse
- 9) Závěr