

Zápis
z 18. zasedání Zastupitelstva obce Velký Osek
konaného dne 21. 1. 2025 od 18.30 hodin v jednací místnosti Obecního úřadu obce Velký Osek, Revoluční 36,
Velký Osek

Přítomní členové zastupitelstva:

Gabriela Baštová, Mgr. Ivana Břínková, Ing. Svatopluk Čech, Mgr. Pavel Drahovzal, Mgr. Michal Dupák, Vladimír From, Romana Hrušková, Ing. Tomáš Kliment, Mgr. Veronika Kříčková, RNDr. Jakub Munzar, Ing. Helena Pavlásková, Ing. Jakub Starý, Ilona Tučimová,

Přítomní členové zastupitelstva on-line: nikdo

Nepřítomní členové zastupitelstva: *Jan Fagoš, Roman Semenec - omluveni*

Den a doba konání zasedání: 21. 1. 2025 od 18:30 do 21:35 hodin

Místo konání: jednací místnost obecního úřadu obce Velký Osek, Revoluční 36, Velký Osek

1) Zahájení zasedání zastupitelstva

Zasedání Zastupitelstva obce Velký Osek (dále též jako „zastupitelstvo“) bylo zahájeno v 18:30 starostou obce Mgr. Pavlem Drahovzalem (dále jako „předsedající“). Předsedající konstatoval, že zasedání zastupitelstva bylo svoláno v souladu s § 92 odst. 1, § 93 a § 103 odst. 5 zákona č.128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů. Informace podle § 93 odst. 1 zákona o obcích byla na úřední desce Obecního úřadu obce Velký Osek zveřejněna v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní, a to od 14. 1. 2025, současně byla informace zveřejněna i na webových stránkách obce www.velky-osek.cz spolu s návrhem programu. Předsedající konstatoval, že zasedání se prezenčně účastní 13 členů zastupitelstva, 2 členové zastupitelstva se jednání omluvili. Zastupitelstvo je tak usnášeníschopné (§ 92 odst. 3 zákona o obcích). Vlastnoručně podepsaná prezenční listina členů zastupitelstva obce v jednací místnosti na zasedání je přílohou tohoto zápisu.

Paní Gabriela Baštová sdělila informaci o pořizování audiovizuálního záznamu: „Vážení zastupitelé, vážení přítomní, ze zasedání zastupitelstva obce Velký Osek je pořizován audiovizuální záznam, který bude v nezkrácené podobě za účelem informování veřejnosti o průběhu zasedání zveřejněn na internetu“.

2) Určení ověřovatelů a zapisovatele zápisu

Předsedající v souladu s jednacím řádem zastupitelstva obce určil ověřovatele zápisu ze zasedání zastupitelstva paní Ilonu Tučimovou a pana Vladimíra Froma, zapisovatelkou paní Ing. Helenu Pavláskovou.

3) Schválení programu

Předsedající seznámil přítomné s návrhem programu. Ing. Čech navrhl předřadit bod 2 programu před bod 1 programu, vzhledem k tomu, že v sále byli přítomni zástupci investora- společnosti Hertford Investments, a.s. Po krátké diskuzi dal předsedající hlasovat o programu s touto navrženou úpravou. Návrh programu byl přijat.

Usnesení č. ZO/1/21/1/2025:

Zastupitelstvo obce Velký Osek

schvaluje

program 18. zasedání zastupitelstva obce Velký Osek dne 21. 1. 2025 dle obsahu přílohy tohoto usnesení.

Výsledek hlasování: Pro 9 Proti 0 Zdrželi se 4

4) Změna č. 2 a č. 3 územního plánu obce Velký Osek (lokalita Volárenská)

Předsedající na úvod sdělil, že začátek těchto změn spadá do října 2023, kdy usnesením zastupitelstva bylo zahájeno pořizování těchto změn územního plánu, když jedna z nich se týká pozemku číslo 600/1 a druhá pozemku 594/1. Iniciátorem těchto změn je vlastník těchto lokalit společnost Hertford Investments, a.s. Ve spolupráci s výborem územního rozvoje, s Ing. Martinem Tichým jako pořizovatelem a s Ing. arch. Pavlem Krolákem byla zpracována grafická část, proběhlo 2x veřejné projednání. V obou změnách bylo nastaveno pravidlo, že pokud budou obě změny prohlasovány, do konce roku 2028 musí být pořízena územní studie, která přesně rozpracuje využití každé lokality pro obytnou výstavbu, což byl jeden z požadavků zastupitelstva a výboru územního rozvoje a dopravy.

Následně dal předsedající slovo pořizovateli obou územních změn, Ing. Tichému. Ten uvedl, že změna č. 2 navazuje na změnu č. 1 územního plánu, tzv. standardizaci, která byla vydána v listopadu roku 2023, a následně podrobně představil změny, které přináší změna č. 2 územního plánu a zrekapituloval učiněné kroky a postup pořizování změny. Následně to samé sdělil ke změně č. 3 územního plánu.

Následně dal předsedající slovo zástupci investora panu JUDr. Petru Hoškovi. Ten uvedl, že byl rád, že při přípravě obou změn byla vedena plodná a široká diskuze, v rámci níž bylo dosaženo potřebného konsensu, který tomuto projektu dává správný směr. Cílem investora je co nejdříve přistoupit k realizačním krokům.

Předsedající dále předal slovo Ing. Jakubu Starému, předsedovi výboru pro územní rozvoj a dopravu. Ten uvedl, že výbor při řešení těchto 2 změn aktivní. Poděkoval investorovi, který výboru vyšel vstříc. Nyní se připravuje územní studie. Uvedl, že při veřejném projednávání změn č. 1, 2 a 3 přišlo několik občanů, kteří mají zažádáno o změnu územního plánu občanského charakteru a mylně se domnívali, že se jich tyto změny budou týkat. Proto navrhl, aby se po těchto dvou změnách přikročilo k první změně na základě občanských podnětů. Dále také zrekapituloval změny, ke kterým dochází u obou pozemků.

Po několika dotazech zastupitelů dal předsedající hlasovat o návrzích usnesení ke změně č. 2 a č. 3 územního plánu. Obě usnesení byla přijata.

Usnesení č. ZO/2/21/1/2025:

(ke změně č. 2 (pozemek p.č. 600/1)):

Zastupitelstvo obce Velký Osek

souhlasí

vydat podle § 84 odst. 2 písm. y) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů a podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., změnu č. 2 územního plánu obce Velký Osek, a to po ověření, že není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1, č. 2, č. 3, č. 5 a č. 4, dále že není v rozporu s Úplným zněním Zásad územního rozvoje Středočeského kraje, ani se stanovisky dotčených orgánů a Krajského úřadu Středočeského kraje.

Výsledek hlasování: Pro 13 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. ZO/3/21/1/2025:

(ke změně č. 3 (pozemek 594/1))

Zastupitelstvo obce Velký Osek

souhlasí

vydat podle § 84 odst. 2 písm. y) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů a podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., změnu č. 3 územního plánu obce Velký Osek, a to po ověření, že není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1, č. 2, č. 3, č. 5 a č. 4, dále že není v rozporu s Úplným zněním Zásad územního rozvoje Středočeského kraje, ani se stanovisky dotčených orgánů a Krajského úřadu Středočeského kraje.

Výsledek hlasování: Pro 13 Proti 0 Zdrželi se 0

Po přijetí obou usnesení požádal o slovo JUDr. Hošek, který poděkoval za jednoznačný souhlas zastupitelstva s oběma změnami územního plánu, dále panu starostovi a vedení obce, kteří se touto problematikou zabývají řadu let. Poděkoval také za spolupráci pořizovateli Ing. Tichému a zpracovateli Ing. arch. Krolákovi a také zastupitelům a výboru pro územní rozvoj.

Předsedající na závěr sdělil, že jak již uvedl Ing. Starý, se nyní bude obec zabývat občanskými podněty na změnu územního plánu a bude snahou je upřednostnit před další změnou č. 4.

5) Zápis ze zasedání zastupitelstva 10. 9. 2024, 26. 11. 2024 a 10. 12. 2024

a) zápis z 10. 9. 2024

Ing. Kliment uvedl, že se mu tento zápis zdá příliš krátký a málo vypovídající. A vzhledem k tomu a také proto, že se schválení tohoto zápisu řeší dlouho, se on při hlasování zdrží. Navíc zapisovatelka Ing. Krásná nebyla přítomna až do konce zasedání. Ocenil shodu na podobě zápisu, ale on ho v hlasování nepodpoří.

Ing. Starý uvedl, že má podobný názor. U tohoto zápisu se řešilo, že má být stručný. Přitom většina zápisů má 6 – 7 stran, i více. Byl by rád, aby zápisy byly objektivní z obou stran diskuze. Má problém s ořezáním zápisu. Podle jeho názoru, pokud některý zastupitel chce do zápisu vložit něco, co opravdu zaznělo, mělo by mu to být umožněno.

Paní Hrušková uvedla, že je těžké někdy udělat zápis tak, aby to bylo přijatelné pro všechny.

RNDr. Munzar k tomu uvedl, že uvádění přesných citací zápis prodlouží, a občané ho pak ani nedomočí.

Předsedající dodal, že neexistuje nějaký vzorový zápis. Každá obec si dělá zápis jiným způsobem, některé jsou velmi stručné. Uvedl, že pokud některý zastupitel trvá na nějaké přesné citaci, může si to připravit a může to být vloženo jako příloha zápisu. Následně dal předsedající hlasovat o návrhu usnesení, které bylo přijato.

Usnesení č. ZO/4/21/1/2025:

Zastupitelstvo obce Velký Osek

Schvaluje

Zápis ze zasedání zastupitelstva ze dne 10. 9. 2024.

Výsledek hlasování: Pro 12 Proti 0 Zdrželi se 1

b) zápis z 26. 11. 2024

Ing. Kliment uvedl, že při hlasování na tomto zastupitelstvu u bodu č. 8 – zpráva z kontrolního výboru, nenavrhl jmenovité hlasování. A protože u video záznamu odešla záznamová karta, není zřejmé, kdo jak k tomuto bodu hlasoval. Navrhl zpětné doplnění, kdo a jak o tomto bodu hlasoval.

Předsedající uvedl, že dopisovat to do zápisu již zpětně nejde, je možné to uvést v zápisu z tohoto zasedání. Mgr. Dupák navrhl, aby bylo uvedeno, že Ing. Kliment si vybavuje přesně, jak kdo hlasoval, protože on sám si již nepamatuje, jak hlasoval.

Proběhla diskuze k návrhu Ing. Klimenta. Sedm zastupitelů za sdružení Společně pro obec prohlásilo, že hlasovali PRO. RNDr. Munzar potvrdil, že hlasoval PROTI. Návrh Ing. Klimenta byl tedy uzavřen takto:

Na jednání zastupitelstva obce Velký Osek dne 26. 11. 2024 při hlasování v bodu č. 8 o vzetí na vědomí protokolu č. 1/2024 o kontrole finančního výboru na obecním úřadu obce Velký Osek, zastupitelé hlasovali takto:

Pro – Baštová, Břinková, From, Hrušková, Kliment, Pavlásková, Starý - tedy 7

Proti – Munzar – 1

Zdrželi se – Čech, Dupák, Drahovzal, Fagoš, Kříčková, Semenec, Tučimová – tedy 7

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení, které bylo přijato.

Usnesení č. ZO/5/21/1/2025:

Zastupitelstvo obce Velký Osek

Schvaluje

Zápis ze zasedání zastupitelstva ze dne 26. 11. 2024.

Výsledek hlasování: Pro 13 Proti 0 Zdrželi se 0

c) zápis z 10. 12. 2024

Ing. Starý uvedl, že zastupitelům byla finální verze zápisu doručena dnes odpoledne (13.15). Neví, zda se zastupitelé měli možnost se zápisem seznámit.

Ing. Pavlásková uvedla, že obdržela zápis do e-mailu asi v 15.10, neměla šanci si ho přečíst. Ocenila zapisovatele p. Semence za pořízení zápisu, který napsal svým vlastním způsobem.

Po krátké diskuzi zastupitelů o podobě zápisů ze zastupitelstva dal předsedající hlasovat o návrhu usnesení, které bylo přijato.

Usnesení č. ZO/6/21/1/2025:

Zastupitelstvo obce Velký Osek

Schvaluje

Zápis ze zasedání zastupitelstva ze dne 10. 12. 2024.

Výsledek hlasování: Pro 12 Proti 0 Zdrželi se 1

6) Název nových ulic v lokalitě Za lávkami (čtvrť Šanghaj)

Předsedající uvedl, že v této lokalitě byla dostavěna další část rodinných a řadových domů, které dostávají čísla popisná, tak je nutné určit i názvy ulic. V této lokalitě je řada ulic pojmenována po českých osobnostech, proto byly navrženy názvy Máchova, Seifertova, Čapkova.

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení, které bylo přijato.

Usnesení č. ZO/7/21/1/2025:

Zastupitelstvo obce Velký Osek

schvaluje

a) pro ulici umístěnou na pozemku č. 690/19 a navazující na pozemek p. č. 690/313 v k. ú. a obci Velký Osek název „Máchova“;

b) pro ulici umístěnou na pozemku č. 690/314 a navazující na č. 690/22 po křižovatku s ulicí Klímova v k.ú. a obci Velký Osek název „Seifertova“;

c) pro ulici umístěnou na pozemku č. 690/298 a navazující na p.č. 690/22 po křižovatku s ulicí Klímova v k.ú. a obci velký Osek název „Čapkova“.

Výsledek hlasování: Pro 13 Proti 0 Zdrželi se 0

7) Projekty obce

a) Rekonstrukce chodníku v ulicích Palackého a Prokopa Holého

Předsedající uvedl, že je podepsaná smlouva o dílu se zhotovitelem společností SWIETELSKI. Zahájení se dá očekávat na přelomu února a března 2025, ukončení v září 2025. Realizace bude probíhat ve 3 etapách. Zhotovitel připravuje harmonogram prací, který obec zveřejní a seznámí s ním obyvatele příslušných ulic.

b) Rekonstrukce Dělnického domu

V pondělí proběhne schůzka s Ing. arch. Petrem Šípem k úpravám projektu i za účasti členů výboru pro územní rozvoj Ing. Starého a Ing. arch. Tluchořové-Šimové.

c) Rekonstrukce bývalé DPS č.p. 558

Předsedající uvedl, že u ČSOB požádal o finanční konzultaci. Dále prověřuje možnost získání dotace od Státního fondu podpory investic (SFPI). Je domluvená konzultace s regionálním zástupce SFPI. Probíhá vyhodnocení projektu stavebními technikami, ale jejich kapacity jsou napjaté.

d) Revitalizace minerálního pramene

Je připraven projekt od společnosti Samá voda, s.r.o. s technologickými úpravami v jímání, očekávaný náklad cca 1,9 mil. Kč bez DPH. Probíhá jednání o úpravě projektu, následně bude poptáván dodavatel s realizací do 30. 6. 2025.

e) Veřejné osvětlení (VO) na náměstí Petra Bezruče

Předpokládaný náklad je cca 1,2 mil. Kč bez DPH. Poptávají se dodavatelů stožárů VO, realizaci by provedly technické služby obce do 30. 6. 2025.

Následně předsedající otevřel diskuzi k projektům.

Ing. Starý se zeptal, zda se revitalizace minerálního pramen týká i kašny. Předsedající potvrdil, že ano, neboť stávající kašna není v dobrém stavu, pískovec se rozpadá. Dále se Ing. Starý dotázal, zda se budování veřejného osvětlení na náměstí Petra Bezruče týká i parku na náměstí. Předsedající uvedl, že parku se osvětlení netýká. Ing. Čech podal informace o návrhu výboru pro životní prostředí k revitalizaci parku. Pokud by výbor územního rozvoje a výbor životního prostředí dospěly k nějakému návrhu na osvětlení parku, mají předsedajícímu podat informace nejpozději do konce února 2025.

Paní Baštová uvedla k návrhu usnesení, ve kterém zastupitelstvo bere na vědomí a souhlasí s projekty, že pokud tam bude „souhlasí“, zdrží se hlasování, protože není přesvědčena o rekonstrukci Dělnického domu a s tím souvisejícím zadlužením obce. Informace by jen „vzala na vědomí“, protože úplně se vším nesouhlasí. Předsedající navrhl vyčlenit hlasování o Dělnickém domě. Ing. Čech uvedl, že souhlasí s přípravou všech projektů. Ale že toto hlasování pro něj vyznívá, že se věc odsouhlasí a už to nepůjde změnit. On by navrhl vyčlenit projekt na rekonstrukci DPS. Ing. Starý upozornil, že pokud se nyní neodsouhlasí např. rekonstrukce Dělnického domu, zastaví se na projektu všechny práce, což potvrdil i předsedající a upozornil, že příprava projektů je zahrnuta ve schváleném rozpočtu i v investičním plánu. Mgr. Dupák dal ke zvážení, zda na každém zastupitelstvu hlasovat o tomto bodu (o projektech), nebo jen o nich informovat a diskutovat a nemusí to být hlasovatelná položka. S čímž souhlasila i p. Baštová. Předsedající uzavřel diskuzi s tím, že se o tomto bodě nebude hlasovat a nebude se tedy přijímat usnesení.

8) Činnost výborů zastupitelstva – upřesnění podkladů ke zprávě z kontroly finančního výboru z roku 2024

Předsedající uvedl, že na žádost předsedkyně finančního výboru p. Baštové poslal zastupitelům smlouvu o dílo na stání pod kontejnery u fotbalového hřiště s rozpočtem, fakturou a výkazem prací a vysvětlením rozsahu plochy, na která se dotazovala na minulém zasedání p. Baštová. Technický dozor obce Ing. Krásný neshledal na dokumentech žádné nedostatky. Neorientoval se v podkladu, který minule p. Baštová zaslala a předsedající také ne. P. Baštová požádala p. Duršpekovou o spolupráci. Ta uvedla, že na základě dotazů některých zastupitelů připravila přehlednější prezentaci, ve které podle ní správná čísla, správné výměry vložila do položkového rozpočtu, který je součástí smlouvy, aby bylo vidět rozdíly. Paní Baštová uvedla, že fakturace za stání pod kontejnery je ve výši cca 396 tis. Kč (bez DPH), ale podle položek, které souvisejí s pracemi, by fakturace měla být cca 158 tis. Kč. RNDr. Munzar se domníval, že navýšení je z důvodu víceprací, což p. Baštová popřela.

P. Baštová vysvětlila, že jde o dvě smlouvy o dílo na souvislé ploše kde je parkoviště a stání pod kontejnery (před hřištěm). Nejprve byla podepsána smlouva na parkovací stání 25. 8. 2023, na max. 850 tis. Kč, fakturováno bylo 838 tis. Kč + DPH. Za dva dny se podepsala smlouva na stání pod kontejnery, která byla na max 400 tis. Kč a fakturováno bylo 396 tis. Kč + DPH. Finanční výbor poukazoval na to, že pod státním pod kontejnery byla fakturována skryvka 700 m2 zeminy a s ní související položky, které není možné napasovat na stání pod kontejnery o velikosti 58 m2. Uvedla, že pan starosta zaslal vysvětlení, že „položky č. 7, 10 a 12, k ploše 700 m2 byly vyvolány na podkladě okolností, kdy objednatel předpokládal, že původní nerovnou travnatou plochu s kořeny a pařezy po vykácených topolech před plotem u fotbalového hřiště v rozsahu 700 m2 srovná svépomocí či ve spolupráci s jiným dodavatelem, k čemuž však z kapacitních důvodů nedošlo. Následně tato upravená plocha o rozsahu 700 m2 byla využita jak pro stání pod kontejnery, tak pro parkovací místa.“ Paní Baštová uvedla, že v případě, že obec věděla, že neprovede sama úpravu terénu 700 m2, měla udělat dodatek ke smlouvě o parkovacích stáních, neboť úprava terénu s tím přímo souvisí, a ne tyto činnosti zahrnou do smlouvy na stání pod kontejnery, což je podle ní nelogické. Dále uvedla, že finanční výbor upozornil na to, že se toto se mohlo jako jedna zakázka soutěžit – udělat výběrové řízení na zhotovitele, což se u 2 menších zakázek neudělalo. Dále se finanční výbor věnoval rozpočtu na stání pod kontejnery. Pokud se z rozpočtu na 396 tis. Kč odstraní položky, které s tím nesouvisí, dostaneme se na fakturovanou částku 158 tis. Kč a ne 396 tis. Kč. Předsedající dodal, že je v tom zahrnuta terénní úprava 700 m2. P. Baštová vysvětlila, že terénní úprava v rozsahu 700 m2 souvisí se smlouvou o dílo, která byla uzavřena o 2 dny dříve na parkovací stání před hřištěm. Finančnímu výboru jde hlavně o to, aby ceny byly pro obec co nejvýhodnější, což mohlo být zajištěno formou veřejné soutěže získáním konkurenčních nabídek. Předsedající podal vysvětlení k průběhu přípravy obou projektů. Když se začala plocha upravovat, kontejnery stály uvnitř fotbalového hřiště. Pak se rozhodlo, že se přesunou před hřiště a udělá se samostatné kontejnerové stání. Nejprve se zaslavnila plocha pod parkování, předpokládalo se, že se kontejnerové stání dělat nebude. Z jeho pohledu je jedno, jestli se to přidalo k první smlouvě (na parkovací stání) jako dodatek, nebo jestli se udělala druhá smlouva (na stání pod kontejnery) a zahrnuly se tam i terénní práce, které obec chtěla dělat svépomocí či s pomocí živnostníka poskytujícího terénní práce.

Následně p. Duršpeková odprezentovala porovnání položkového rozpočtu ke smlouvě na stání pod kontejnery s položkami, které se skutečně týkají stání pod kontejnery. RNDr. Munzar uvedl, že prezentace nebyla zaslána předem a zhotovitel, dozor ani starosta nemají možnost, vysvětlit, proč to tak je. Zpochybil, že p. Duršpeková a Baštová počítají kubíky dobře, protože tam nebyly a neměřily to, ač před tím uvedly, že na místě plochu měřily. Navrhoval odsunout projednání na další zastupitelstvo, protože prezentace nebyla zaslána předem. P. Duršpeková uvedla, že RNDr. Munzar na jednom zastupitelstvu také uvedl svou prezentaci, kterou nezaslal nikomu předem. Ing. Starý zrekapituloval, že ve smlouvě o dílo na stání pod kontejnery o výměře 58 m2 je fakturována skryvka 700 m2. Dle jeho názoru měla být skryvka součástí smlouvy na parkovací stání. Uvedl, že není asi problém v tom, že se to udělalo, ale v tom, jakým způsobem se to udělalo. Ing. Pavlásková se přidala k Ing. Starému. Uvedla, že když se dělá smlouva o dílo, měly by se položky týkat toho díla. Uvedla, že to, že nacenění stání pod kontejnery má teď vliv na ocenění majetku v inventuře. Toto stání pod kontejnery, které by mělo stát cca 156 tis. Kč je v inventuře v hodnotě 490 tis. Kč (s DPH). Mgr. Dupák navrhl pořídit nezávislý posudek, což podpořil i předsedající, aby se objasnil rozdíl mezi cenami ve výši cca 250 tis. Kč. Ing. Pavlásková uvedla, že technický dozor mohl přijít i na to, že položka č. 1 – odkopávky 500 – 1.000 m3, byla zvolena chybně, neboť ve

skutečnosti šlo o 128 m3. Dále upozornila, že obě smlouvy o dílo se týkají parcely č. 600/43 – katastr tuto parcelu nevyhledal, není na listu vlastnictví obce – došlo zde asi k chybě. Předsedající uzavřel tento bod tím, že bere připomínky v potaz a probere je s Ing. Krásným nebo nějakým nezávislým projektantem. Ing. Starý uvedl, že nevypadá pro obec dobře, když realizuje stání na 58 m2 za 400 tis. Kč. Kdokoli by na to mohl poukázat. Takovéto spojování dvou věcí pak dělá chaos.

9) Různé

Paní Baštová upozornila, že nejsou zveřejněny zápisy z rady. Zápisy se objeví těsně před zastupitelstvem. Stále je na to upozorňováno a stále se to děje. Pro zastupitele, kteří nejsou v radě, jsou tyto zápisy zdrojem informací. Dále upozornila na to, že v roce 2024 bylo přijato 6 rozpočtových opatření, o kterých zastupitelé nebyli informováni. Zastupitelstvo schválilo na konci roku 2023 pravidla pro schvalování rozpočtových opatření v roce 2024, kde je i povinnost informovat o nich na zastupitelstvu, což se nestalo. P. Baštová uvedla příklad rozpočtového opatření č. 6. Předsedající vysvětlil, že se jednalo o zrovnávací závěrečné opatření. Ing. Pavlásková sdělila, že rada rozhodla o rozpočtovém opatření č. 5 dne 25. 11. 2024. Dne 26. 11. 2024 se konalo zasedání zastupitelstva, a zastupitelé o něm nebyli informováni. Zastupitelstvo nebylo informováno ani o čtyřech předchozích rozpočtových opatřeních. P. Baštová upozornila, že na rozdíl od schválených pravidel pro přijímání rozpočtových opatření radou v minulosti, tak v pravidlech na rok 2025 došlo k vypuštění pravidla, že při schvalování rozpočtového opatření radou nesmí dojít ke změně celkové výše příjmů a výdajů rozpočtu. Předsedající odpověděl, že je to na základě doporučení krajského auditu, kvůli přicházejícím dotacím či darům a odvodům od státního rozpočtu. Dále uvedl, že přijme s paní účetní opatření, aby bylo zastupitelstvo informováno dle pravidel odsouhlasených zastupitelstvem.

Ing. Starý, předseda inventarizační komise, uvedl, že 15. 1. 2025 obdržel podklady k inventuře, která začíná probíhat. Jedním z členů inventarizační komise je p. Semenec, který je od 15. 1. do 6. 2. 2025 v lázních a nemůže se inventarizace zúčastnit. Komise zvládne provést inventuru bez něho. Problém je v tom, že p. Semenec má klíče od všech prostor sportovního areálu Velký Osek (na fotbalovém hřišti) a chtěl by být u inventury přítomen. Inventura má být dokončena do 31. 1. 2025, zpráva odevzdána do 15. 2. 2025, ale p. Semenec se vrátí 6. 2. 2025. V rámci diskuze bylo hledáno řešení této situace. Následně předsedající navrhl, aby zastupitelstvo schválilo prodloužení termínu pro inventarizaci sportovního areálu Velký Osek do 10. 2. 2025 s tím, že zpráva o inventarizaci bude odevzdána do 15. 2. 2025. Dal o tomto návrhu hlasovat a návrh byl přijat.

Usnesení č. ZO/8/21/1/2025:

Zastupitelstvo obce Velký Osek

Schvaluje

Prodloužení termínu pro provedení inventarizace sportovního areálu Velký Osek do 10. 2. 2025.

Výsledek hlasování: Pro 12 Proti 0 Zdrželi se 1

10) Diskuze

Nebyl vznesen žádný podnět

11) Závěr

Předsedající poděkoval členům zastupitelstva a veřejnosti za účast a ukončil zasedání zastupitelstva ve 21:35 hodin. Další zasedání se bude konat 25. 2. 2025 v 18.30 hod.

Ve Velkém Oseku dne 21.1.2025

Zápis byl vyhotoven dne: 4.2.2025

Zapisovatel: Ing. Helena Pavlásková, v.r.,, dne

OVĚŘOVATELÉ: Ilona Tučimová, v. r.,, dne

Vladimír From, v. r., dne

Starosta obce: Mgr. Pavel Drahovzal, v. r.,, dne

otisk razítka obce

Pozn.: Originál zápisu ze zasedání zastupitelstva obce je uložen na obecním úřadě obce Velký Osek, Revoluční 36, Velký Osek

Příloha č.1 zápisu ze Zasedání zastupitelstva obce Velký Osek, usnesení č.ZO/1/21/1/2025

Schválený program 18.zasedání Zastupitelstva obce Velký Osek 21.1.2025:

- 1) Změna č. 2 a č. 3 územního plánu obce Velký Osek (lokalita Volárenská)
- 2) Zápis ze zasedání zastupitelstva 10.9.2024, 26.11.2024 a 10.12.2024
- 3) Název nových ulic v lokalitě Za lávkami (čtvrť Šanghaj)
- 4) Projekty obce zejm.:
 - a) Rekonstrukce chodníků Palackého a Prokopa Holého

- b) *Rekonstrukce Dělnického domu*
- c) *Rekonstrukce DPS č.p. 558*
- d) *Revitalizace minerálního pramene*
- e) *Veřejné osvětlení na Náměstí Petra Bezruče*
- 5) *Činnost výborů zastupitelstva obce zejm.*
- upřesnění podkladů ke zprávě z kontroly finančního výboru z roku 2024
- 6) *Různé*
- 7) *Diskuse*
- 8) *Závěr*

Příloha č. 2 zápisu ze Zasedání zastupitelstva obce Velký Osek dne 21.1.2025 - Prezenční listina

Jméno a příjmení člena zastupitelstva obce (řazeno abecedně):	Volební strana:	Podpis:
Gabriela Baštová	SPOLEČNĚ PRO OBEC (SPS TOP09 + NK)	<i>Gabriela Baštová, v. r. NK</i>
Mgr. Ivana Břínková	SPOLEČNĚ PRO OBEC (SPS TOP09 + NK)	<i>Mgr. Ivana Břínková, v. r. NK</i>
Ing. Svatopluk Čech	Nezávislí pro Velký Osek (SNK)	<i>Ing. Svatopluk Čech, v. r.</i>
Mgr. Pavel Drahovzal	Nezávislí pro Velký Osek (SNK)	<i>Mgr. Pavel Drahovzal, v. r.</i>
Mgr. Michal Dupák	Nezávislí pro Velký Osek (SNK)	<i>Mgr. Michal Dupák, v. r.</i>
Ing. Helena Pavlásková	SPOLEČNĚ PRO OBEC (SPS TOP09 + NK)	<i>Ing. Helena Pavlásková, v. r. NK</i>
Jan Fagoš	Nezávislí pro Velký Osek (SNK)	---- OMLUVEN -----
Vladimír From	SPOLEČNĚ PRO OBEC (SPS TOP09 + NK)	<i>Vladimír From, v. r. NK</i>
Romana Hrušková	SPOLEČNĚ PRO OBEC (SPS TOP09 + NK)	<i>Romana Hrušková, v.r. NK</i>
Ing. Tomáš Kliment	SPOLEČNĚ PRO OBEC (SPS TOP09 + NK)	<i>Ing. Tomáš Kliment, v. r. NK</i>
Mgr. Veronika Kříčková	Nezávislí pro Velký Osek (SNK)	<i>Mgr. Veronika Kříčková, v. r.</i>
RNDr. Jakub Munzar	Nezávislí pro Velký Osek (SNK)	<i>RNDr. Jakub Munzar, v. r.</i>
Roman Semenec	Nezávislí pro Velký Osek (SNK)	----- OMLUVEN -----
Ing. Jakub Starý	SPOLEČNĚ PRO OBEC (SPS TOP09 + NK)	<i>Ing. Jakub Starý, v.r. NK</i>
Ilona Tučimová	Nezávislí pro Velký Osek (SNK)	<i>Ilona Tučimová, v. r.</i>

Vysvětlivky: SNK – sdružení nezávislých kandidátů

SPS TOP09 + NK – sdružení politické strany TOP09 (Tradice, Prosperita, Odpovědnost 2009) a nezávislých kandidátů